

**Доктор военных наук, старший научный сотрудник Олег  
СЕМЕНЕНКО,  
Кандидат технических наук, доцент Александр Водчиц  
Лилия Семененко,  
Игорь Москаленко,  
Иван Мотрунич**

# **Основные теоретические аспекты формирования военного военно- экономического потенциала Украины**

## **ABSTRACT**

THE MAIN THEORETICAL ASPECTS OF THE FORMATION OF THE MILITARY-ECONOMIC POTENTIAL OF  
UKRAINE

The national interests of Ukraine today require the immediate development and implementation of a set of measures to ensure the efficient use of available resources for economic progress, to increase and strengthen the defense and military-economic potential of the state. Today, research into the problems of assessing and balanced development of the military-economic potential of the state is one of the main components of the problems of further development of Ukraine as a whole. The authors of the article made an attempt to reveal the essence of the concepts of the defense and military-economic potential of the state from the standpoint of military science. The main theoretical aspects of the formation of the defense and military-economic potentials of the state given in the article, in the current conditions of the development of the Armed Forces of Ukraine and Ukraine as a whole, will allow to formulate the basic principles in understanding these concepts and their components, determine their relationship in modern military science, and also choose main areas of research on such topics. An analysis of the theory of the formation of the military-economic potential of the state and especially its active part (military economy) shows that the state of economic support of the defense potential of Ukraine today has significant differences between its needs and its resource provision, which is caused by insufficient attention from the state leadership. One of the main problems of this state of affairs is sufficient significant uncertainties in the methodological aspects of

its interpretation and assessment. Today, the main tasks of improving the institutional and managerial mechanism of state leadership for the development of the country's defense potential include the need to modernize the management of military-economic activities, in particular, military financing systems and pricing of military products. But it is possible to implement this in the current conditions of the development of the Armed Forces of Ukraine and Ukraine as a whole, only in conditions of improving existing procedures for assessing the adequacy of the military-economic and defense potential of the state in terms of the main components of their functioning.

**Key words:** defense potential, military-economic potential, financing, resource support.

**Аннотация.** Национальные интересы Украины сегодня требуют немедленной разработки и внедрение комплекса мероприятий по обеспечению эффективного использования имеющихся ресурсов в целях экономического прогресса, увеличения и укрепления оборонного и военно-экономического потенциала государства. Сегодня исследования проблем оценки и сбалансированного развития военно-экономического потенциала государства является одной из главных составляющих проблематики дальнейшего развития Украины в целом. Авторы в статье предприняли попытку раскрыть сущность понятий оборонного и военно-экономического потенциала государства с позиций военной науки. Приведенные в статье основные теоретические аспекты формирования оборонного и военно-экономического потенциалов государства, в современных условиях развития Вооруженных Сил Украины и Украины в целом, позволяют сформировать основные принципы в понимании этих понятий и их составляющих, определить их взаимосвязь в современной военной науке, а также выбрать основные направления проведения исследований по такой тематике. Анализ теории формирования военно-экономического потенциала государства и особенно его активной части (военной экономики) показывает, что состояние экономического обеспечения оборонного потенциала Украины имеет сегодня значительные расхождения между его потребностями и его ресурсным обеспечением, что вызвано недостаточным вниманием со стороны руководства государства. Одной из основных проблем такого положения вещей есть достаточные значительные неопределенности в методологических аспектах его трактовки и оценки. Сегодня до основных задач совершенствования институционально-управленческого механизма государственного руководства по развитию оборонного потенциала страны можно отнести необходимость модернизации процедур управления военно-экономической деятельностью, в частности, систем военного финансирования, ценообразования на военную продукцию. Но это возможно реализовать в современных условиях развития Вооруженных Сил Украины и Украины в целом только в условиях совершенствования существующих процедур оценки достаточности военно-экономического и оборонного потенциала государства по основным составляющим их

функціонування.

**Ключевые слова:** оборонный потенциал, военно-экономический потенциал, финансирование, ресурсное обеспечение.

## Вступлення

Постановка проблеми в общем виде. Украина имеет сегодня значительный ресурсный потенциал о наличии человеческих, трудовых, природных, материальных, энергетических, технических, интеллектуальных, научных, производственных ресурсов, которые в случае их правильного применения могут способствовать ускорению экономического, социального, военного развития государства путем создания конкурентоспособной экономики<sup>20,21,22,23</sup>. Национальные интересы Украины сегодня требуют разработки и внедрение комплекса мероприятий по обеспечению эффективного использования имеющихся ресурсов в целях экономического прогресса, увеличения и укрепления оборонного и военно-экономического потенциала (ВЭП) государства. Сегодня исследования проблем оценки и сбалансированного развития ВЭП государства являются одной из главных составляющих проблематики дальнейшего развития Украины в целом. Особую актуальность этот вопрос приобретает в условиях боевого применения частей и подразделений ВС Украины, а также значительными расхождениями между потребностями по развитию военной составляющей государства и имеющимися для обеспечения этих потребностей ресурсами, которые реально выделяются для поддержки военного потенциала (ВП) государства сегодня. Дефицит ресурсов значительно зависит от сложившихся в обществе представлений, в том числе теоретических, о роли и месте военной организации (Вооруженных Сил (ВС) Украины) в системе национальной безопасности страны, а также об объективных потребностях и конечной результативности ее деятельности в реально сложившихся геостратегических, культурно-исторических и экономико-

---

<sup>20</sup> Проблеми і напрями розвитку Збройних Сил України в сучасних умовах. URL:<http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/ZSU-73823.pdf>. (дата звернення: 15.01.2020)

<sup>21</sup> Семененко О. М., Бойко Р. В., Водчиць О. Г., Добровольський Ю. Б., Бердочник Д. В., Ярошенко А.В. Основні методологічні аспекти військово-економічного забезпечення обороноздатності держави: теорія та практика // Системи обробки інформації: щокварт. наук.-тех. журн. Харків: ХНУПС, 2017. № 3 (51). С. 165–175.

<sup>22</sup> Рудь І. Стратегія сталого розвитку «Україна-2020»: цілі, напрями, пріоритети (Центр досліджень соціальних комунікацій). URL: <http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com> (дата звернення: 19.04.2020).

<sup>23</sup> Семененко О. М. Методологічні основи військово-економічного супроводження програм розвитку Збройних Сил України: дис. ... докт. військ. наук: 20.01.05 / Семененко Олег Михайлович. Київ: ЦНДІ ЗС України, 2018. 640 с.

технологических условиях<sup>24,25</sup>.

Вопросу совершенствования существующей системы планирования развития ВС Украины с учетом реальных экономических возможностей государства по обеспечению этого развития уделяется сегодня значительное внимание как со стороны руководства ВС Украины, так и государства в целом<sup>26,27,28</sup>. Исследования показывают, что действенность финансово-экономического обеспечения строительства Вооруженных сил Украины возможна лишь при достижении определенных экономических показателей. В качестве основного макроэкономического показателя лучший показатель «уровень расходов на национальную оборону от валового внутреннего продукта», определен в размере не менее 3% от ВВП<sup>29</sup>.

Доведение величины военных расходов до указанного уровня и соответствующее обеспечение потребностей Вооруженных сил Украины является приоритетной задачей военного строительства. В современных условиях развития ВС Украины достаточно часто звучат мнения, что Украине необходимо несколько лет (4-7) выделять на национальную оборону не менее 5-7% из которых 4-5% должны выделяться на развитие ВС Украины. Такой подход отвечает специфическим условиям развития ВС Украины и Украины в целом, а такой уровень финансирования ВС Украины и оборонной составляющей есть необходимое условие для качественного постепенного перевооружения ВС Украины с целью соответствия уровня вооружения современным требованиям к нему в мире. Но такие объемы финансирования оборонной составляющей должны быть только при условии роста уровня ВВП не менее 4% ежегодно, только тогда это не создаст дополнительной нагрузки на национальную экономику государства<sup>10</sup>.

Понятия "оборонный потенциал" и "военно-экономический потенциал" достаточно часто в литературе имеет схожие, и в то же время отличные по некоторым аспектам его понимания трактовки. Понятие "потенциал" (от латинского "potentia" - возможность, мощь)

---

<sup>24</sup> Черняк О. І. Конвергенція витрат на оборонний комплекс та економічний розвиток країни / О. І. Черняк, Г. О. Харламова // Вісник КНУТШ. 2013. № 23. С. 36–41.

<sup>25</sup> Семененко О. М., Бойко Р. В., Водчиць О. Г., Масловський С. С., Кремешний О. І., Корнієнко А. П. Основні методологічні аспекти військово-економічного обґрунтування перспективних напрямів розвитку Збройних Сил України // Зб. наук. праць ХНУПС. Харків, 2018. № 1 (55). С. 37–45.

<sup>26</sup> Семененко О. М., Корнийчук С., Бокий В. Г., Каблуков О. Современные особенности военно-экономического обеспечения и оценки необходимого уровня обороноспособности Украины // SDirect 24 – Safety, Society, Science. 2020. № 2(12). Р. 51–76. URL: <https://www.sdirect24.org/kopia-nato-deep-no-13>

<sup>27</sup> Семененко О. М., Пекуляк Р. О., Масловський С. С., Бойко Р. В., Нечитайло О. О. Основні методологічні аспекти військово-економічного обґрунтування завдань та заходів розвитку Збройних Сил України // Зб. наук. праць ХНУПС. Харків. 2017. № 3 (52). С. 18–25.

<sup>28</sup> "Try roky ATO. Vysnovky ta perspektyvy stanom na 14.04.2017 roku", available at: [Three years ATO. Conclusions and prospects as at 14.04.2017] [https:// espresso.tv/.../2017/.../try\\_roky\\_ato\\_yak\\_pochynalosya](https://espresso.tv/.../2017/.../try_roky_ato_yak_pochynalosya). (дата звернення: 15.01.2020).

<sup>29</sup> Семененко О. М. Современные особенности...op. cit., С. 51–76.

широко используется в научной литературе по военной тематике<sup>30,31</sup>. Различают, например, оборонный, военный, ядерный, экономический, военно-экономический и многие другие потенциалы. Потенциал определяется, как «финансы, запасы, источники, возможности, которые есть в наличии и могут быть использованы для достижения определенных целей, решения любых задач». Однако при практическом использовании этого термина возникают многочисленные трудности, связанные с различиями в его толкованиях. Эти различия касаются содержания понятия конкретного потенциала, его структуры и характеристик отдельных элементов, закономерностей его развития, путей и способов преобразования возможностей в реальную мощь и тому подобное.

Сегодня с позиций военной науки оборонный потенциал можно определить, как совокупность человеческих, материальных, военных, политических и других объективно существующих возможностей государства, а также его способность мобилизовать и использовать эти возможности для обеспечения обороноспособности страны, достижения конечных целей войны<sup>12,32</sup>. В структурном отношении оборонный потенциал государства представляет собой сложную систему, элементы которой тесно связаны между собой, имеют количественные и качественные характеристики. Важнейшими элементами этой системы является военный, военно-экономический, научно-технический, политический, морально-психологический потенциалы<sup>33</sup>. В структуре оборонного потенциала государства особое место занимает собственно военный потенциал, который в своей основе воплощается в боевом потенциале ВС Украины и показывает уровень обороноспособности страны, при этом, будучи неразрывно связанным с военно-экономическим, научно-техническим, политическим и другими потенциалами. Военный потенциал можно утверждать, что он является основным индикатором обороноспособности государства. Оборонный потенциал страны в значительной степени зависит от политики государства, способности ее политической системы мобилизовать и эффективно использовать существующие человеческие, материальные, финансовые и другие возможности страны в интересах укрепления ее обороноспособности. В оборонном потенциале государства значительную роль играет его важнейший элемент - военно-экономический потенциал (ВЭП). Экономика является материально-технической базой оборонных нужд. При

---

<sup>30</sup> Викулов С.Ф. Методология оценки оборонного и военно-экономического потенциалов государства / Центральный экономико-математический институт РАН URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-otsenki-oboronogo-i-voenno-ekonomicheskogo-potentsialov-gosudarstva/viewer> (дата звернення: 22.05.2019).

<sup>31</sup> Мунтян В. І. Економіка та оборонні витрати: аналіз зарубіжних досліджень і український шлях розвитку. Київ:Наук.-дослід. фін. ін-т при М-ві фінансів України, 1998. 463 с.

<sup>32</sup> Хрусталёв Е. Ю. Оборонный потенциал России в контексте современной международной конкуренции и глобализации // <https://cyberleninka.ru/article/n/oboronnyy-potentsial-rossii-v-kontekste-sovremennoy-mezhdunarodnoy-konkurentsii-i-globalizatsii> (дата звернення: 22.07.2019).

<sup>33</sup> Семененко О. М., Основні методологічні аспекти..., *op. cit.*, С. 165–175.

прочих равных условиях очевидно, что чем выше экономические возможности государства, тем выше и его оборонный потенциал. Поэтому основными процедурами укрепления оборонного потенциала страны являются: определение ее экономических возможностей по обеспечению военного строительства и развития ВС Украины; изучение масштабов, уровня развития и структуры материального производства и существующих объективных предпосылок расширения военно-экономической деятельности.

Конкретные формы взаимоотношений между военным строительством, Вооруженными Силами, экономикой исторически меняются в зависимости от общего уровня развития производительных сил, состояния военного дела и других факторов. В войнах XX в. (Прежде всего мировых) появилось качественно новое соотношение между экономикой и ходом военных действий<sup>34,35</sup>. Если в прошлом материальные потребности войны удовлетворялись, главным образом, за счет ранее накопленного вооружения, военной техники и других материальных запасов, то во время Первой и Второй мировых войн они довольствовались в основном за счет текущего производства. Причем для этого необходимо было проведение широкой мобилизации экономики.

Появление ракетно-ядерного и других видов современного оружия с их колоссальной разрушительной силой, способностью не только наносить огромные потери войскам на поле боя, но и разрушать или выводить из строя большие экономические объекты и комплексы в глубоком тылу привело к новым качественным изменениям во взаимоотношениях между военным строительством и национальной экономикой государства. Зависимость оборонного потенциала, хода и исхода военных действий от соотношения экономических возможностей противников значительно осложнилось, так изменились и требования к экономике. В годы «холодной войны» помимо значительного увеличения размеров и изменения структуры материальных потребностей вооруженных сил появилась необходимость в создании большого и перманентно функционирующего военного сектора экономики, заблаговременное создание значительных запасов вооружения и военной техники (ВВТ), стратегических материально-технических запасов и тому подобное. За последнее десятилетие в ведущих странах мира в связи с кардинальными изменениями международной военно-политической, экономической и военно-технической ситуации военные реформы осуществляются с разной степенью глубины и разными темпами. Эти реформы касаются всех сторон военной деятельности, в том числе военно-экономической<sup>36,37</sup>. Во многих странах происходит интенсивное реформирование

---

<sup>34</sup> Викулов С.Ф. Методология оценки..., *op. cit.*

<sup>35</sup> Хрусталёв Е. Ю. Оборонный потенциал..., *op. cit.*

<sup>36</sup> *Ibidem.*

<sup>37</sup> Жуков Г.П., Викулов С.Ф. Военно-экономический анализ и исследование операций. Москва: Воениздат, 1987. 440с.

военной экономики, причем важнейшим его направлением стало усиление взаимосвязи между военным и гражданским секторами экономики. Разрабатываются новые концептуальные подходы к военно-экономической деятельности. Например, в США стали актуальными концепция перехода от специализированной военно-экономической базы к «экономической базе для нужд обороны» и концепция развития «военно-гражданской интеграции».

Военно-гражданская интеграция означает крепкую взаимосвязь военных и гражданских секторов экономики, обеспечение взаимовыгодного обмена технологическими разработками и организационно-управленческим опытом, разработку технологий и изделий двойного применения. Опыт подготовки и ведения прошлых войн и крупномасштабных конфликтов показывает, что в случае необходимости размеры оборонных запасов существенно расширяются. Однако они не могут быть увеличены бесконечно. В любом государстве в каждый конкретный период объективно существует верхний предел использования ограниченных экономических ресурсов в оборонных целях, определяется его ВЭП<sup>38,39,40,41</sup>. Сегодня ВЭП трактуется как максимум материальных средств, выделяемых государством на военное потребление, или как часть экономического потенциала, которая используется непосредственно для удовлетворения потребностей вооруженных сил, или как способность экономики обеспечить непосредственные нужды вооруженных сил как в мирное, так и военное время и тому подобное. Некоторые авторы вообще отказываются от понятия военно-экономический потенциал и для характеристики военно-экономических возможностей страны применяют только понятие "экономический потенциал" исходя из того, что для экономического обеспечения подготовки и ведения войны должны использоваться все экономические возможности страны<sup>42</sup>.

Встречаются существенные различия не только в определении сущности ВЭП, но и по составу его основных элементов<sup>43</sup>. Расхождения отмечаются и по вопросу о взаимоотношениях ВЭП с другими потенциалами. Существующие различия в определении ВЭП, его структуры и взаимосвязи с другими потенциалами подчеркивают исключительную сложность ВЭП как явления реальной действительности<sup>44,45</sup>. Определение и структуризация ВЭП, выделение его основных частей, определяющих его размеры, характер, тенденции развития, возможные способы наращивания и использования является одной из важнейших теоретических и

---

<sup>38</sup> Рудь І. Стратегія сталого..., *op. cit.*

<sup>39</sup> Викулов С.Ф. Методология оценки..., *op. cit.*

<sup>40</sup> Хрусталёв Е. Ю. Оборонный потенциал..., *op. cit.*

<sup>41</sup> Черняк О. І. Конвергенція витрат..., *op. cit.*

<sup>42</sup> Мунтіян В. І. Економіка та оборонні..., *op. cit.*

<sup>43</sup> *Ibidem.*

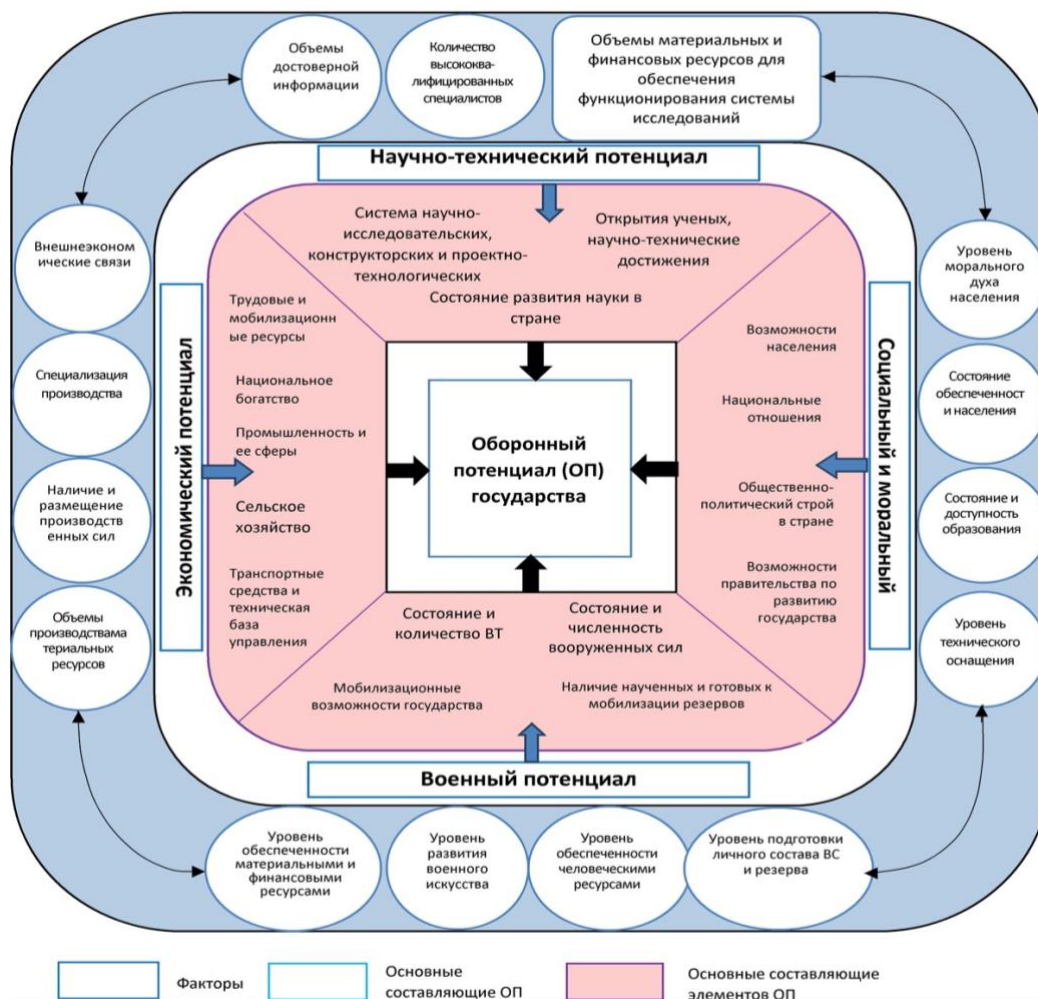
<sup>44</sup> Хрусталёв Е. Ю. Оборонный потенциал..., *op. cit.*

<sup>45</sup> Семененко О. М., Основні методологічні аспекти..., *op. cit.*, С. 165–175.

методологических проблем исследования ВЭП, оценки его роли и места в оборонном потенциале государства<sup>46</sup> (рис. 1).

Военно-экономический потенциал государства можно представить, как максимальный уровень экономического обеспечения конкретных потребностей вооруженных сил, подготовки и ведения войны, который может достигаться в определенные сроки при наиболее напряженном использовании производительных сил страны в военных целях и допустимом уровне удовлетворения гражданских нужд. ВЭП государства определяется его общим экономическим потенциалом. Ни одна страна не может даже в ходе войны использовать весь свой экономический потенциал для удовлетворения военных нужд. Прежде чем направить те или иные ресурсы на военные цели, государство должно удовлетворить хотя бы в минимальном размере свои гражданские потребности, которые меняются с развитием производительных сил и имеют свои национальные особенности, вызванные конкретными условиями развития страны.

**Рисунок 1. Основы формирования оборонного потенциала**



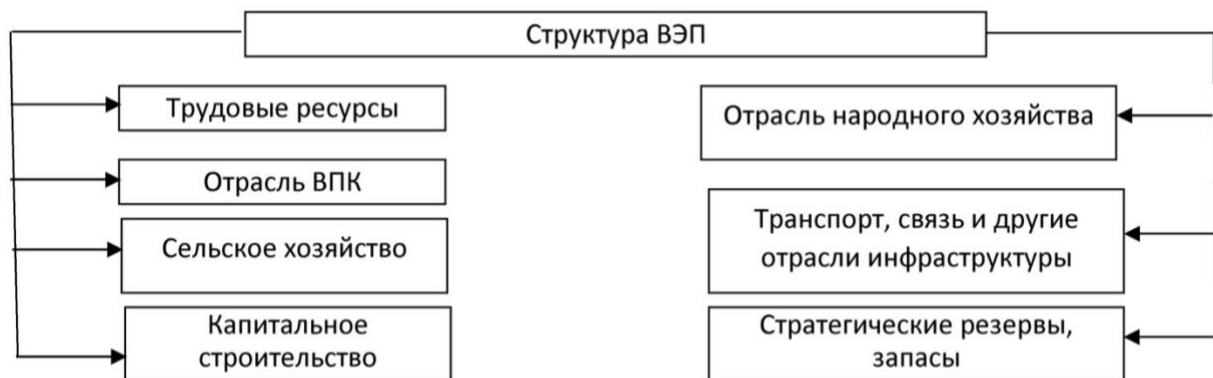
<sup>46</sup> Мунтіян В. І. Економіка та оборонні..., op. cit.



Исходя из этого, определяется максимальная часть экономического потенциала, которая может быть использована в военных целях. В мирное время в военных целях используется значительно меньшая часть ВЭП, чем в условиях войны. В наибольшей степени ВЭП реализуется в условиях крупномасштабной войны, когда осуществляется всеобщая мобилизация хозяйства страны, его перевод на военное положение с целью максимального удовлетворения потребностей войны.

Понятие ВЭП характеризует объективно существующие в государстве максимальные возможности по удовлетворению военных потребностей в случае втягивания его в войну. В каждом конкретном случае степень практического использования этих возможностей, уровень их преобразования в реальную военно-экономическую мощь определяются многими причинами: военно-политическими, экономическими и военно-техническими. Также есть мнение, что ВЭП государства можно считать частью экономического потенциала<sup>47</sup>, которая отражает военно-экономические возможности государства, что могут быть направлены на удовлетворение материальных потребностей и на комплектование ВС для ведения войны. То есть при таком подходе ВЭП - это совокупность экономических ресурсов государства, которые могут быть выделены и использованы для наращивания экономических основ военной прочности государства (рис. 2).

**Рисунок 2. Структура ВЭП**



Состояние ВЭП зависит от ряда факторов: развития производительных сил; характера производственных отношений; политического и экономического строя государства; от того, к какой коалиции относится государство и др. Основные направления использования достижений науки и техники в военной экономике должны быть нацелены на обеспечение первоочередного развития тех отраслей науки и техники, какие позволят в короткие сроки и наиболее эффективно

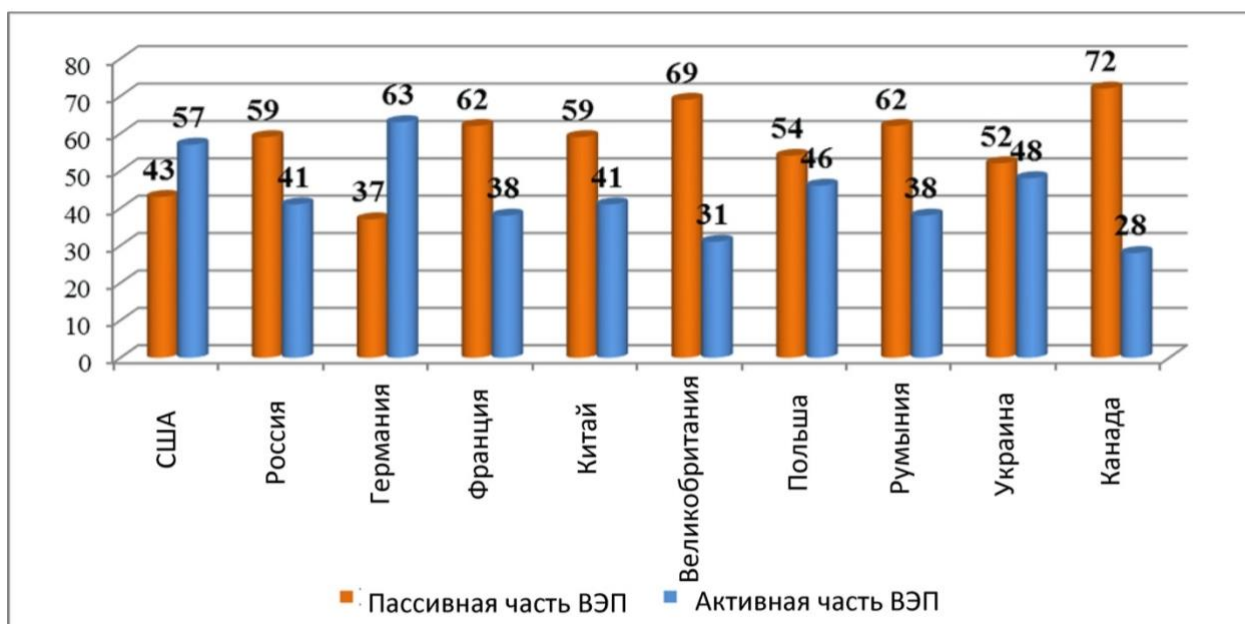
<sup>47</sup> Мунтіян В. І. Економіка та оборонні..., op. cit.

обеспечивать потребности государства, как гражданские, так и оборонные. К ним относятся: автоматизация производства; развитие биотехнологий; внедрение гибких технологий, позволяющих быстро провести реструктуризацию производства; использование альтернативной энергии и прочее, то есть всё то, что в рамках обеспечения обороноспособности страны повлияет на оснащение Вооруженных Сил новейшим вооружением и военной техникой, а также даст возможность использования передовых технологий и материалов.

Сущность экономической мобильности заключается в том, что при переходе с мирного на военное положение, с целью удовлетворения потребностей в вооружении и военной технике, а также в других материальных средствах в интересах строительства ВС и ведения боевых действий предусматривается: организация производства по плану войны; перестройка работ транспорта, связи, капитального строительства; развертывание НИОКР с расчетом новых оборонных задач; проведение мероприятий по повышению устойчивости функционирования военной экономики и национальной экономики государства в целом.

Преобразование ВЭП в реальную военно-экономическую мощь, так называемый сегодня уровень обороноспособности государства, происходит через военную экономику, которая нацелена на производство большого перечня видов продукции военного назначения, в первую очередь вооружения и военной техники. Военную экономику условно можно считать активной частью ВЭП, потому что производственный аппарат действующих военных предприятий обеспечивает удовлетворение конкретных военных нужд. Функционирование этих предприятий уже означает реализацию ВЭП. Неиспользованные в каждый конкретный отрезок времени в военных целях потенциальные военно-экономические возможности страны можно считать пассивной частью ВЭП (не реализованный ВЭП). Практическое использование пассивной части ВЭП осуществляется путем ее перехода на военные рельсы, расширение военной экономики. Таким образом, реализация ВЭП связана с развитием военной экономики, границы которой эластичны в рамках ВЭП страны. Соотношение между активной и пассивной частью ВЭП в разных странах или в одной и той же стране в разные периоды может быть различным. Страна с большим ВЭП может уступать по уровню развития военной экономики в стране с меньшим ВЭП (рис. 3).

**Рисунок 3. Экспертные оценки по распределению ВЭП на активную и пассивную части для некоторых стран мира**



Распределение ВЭП на активную и пассивную части имеет важное методическое значение с точки зрения возможностей мобилизационного развертывания национальной экономики в случае обострения военно-политической обстановки вокруг страны. Страны с относительно большей активной частью ВЭП имеют возможность быстрее и в значительно больших размерах осуществить мобилизационное развертывание экономики в оборонных целях, чем страны, в которых эта часть ВЭП относительно меньше. Однако возможные максимальные масштабы развития военной экономики, производства продукции оборонного назначения при прочих равных условиях определяются размерами ВЭП страны.

Масштабы оборонного потенциала государства определяются количественными и качественными характеристиками его вооруженных сил и производительных сил: человеческих ресурсов, производственных мощностей, их структуры и территориального размещения, инфраструктуры, обеспеченности природными ресурсами (особенно основными видами сырья и топлива), сельского хозяйства, транспорта и связи, уровня развития науки и техники, размеров национального богатства, запасов золота и иностранной валюты, стратегических резервов различных материальных средств и др. Эти элементы неразрывно связаны между собой, их роль и значение в оборонном потенциале исторически меняются. Для того чтобы достаточно обоснованно оценить оборонный потенциал, необходимо комплексно исследовать его главные элементы, в том числе выявить максимальные возможности их использования в военных целях.

Оценка качественных и количественных аспектов оборонного потенциала и военно-

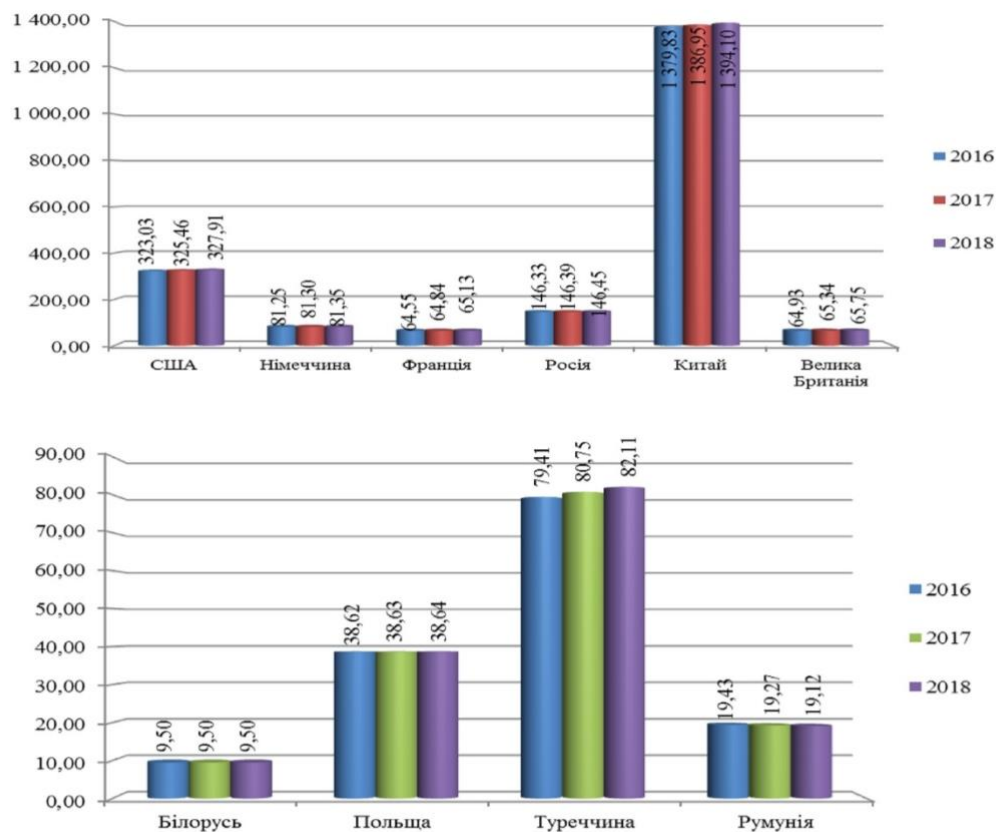
экономического потенциала и их важнейших элементов относится к перечню недостаточно развитых в теоретическом и практическом плане проблем. Решение этой сложнейшей проблемы требует применения целого ряда критериев, стоимостных и натуральных показателей, статистических и экономико-математических методов, экспертных оценок и др. Во время исследования каждого элемента оборонного потенциала и ВЭП возникает необходимость использовать особые критерии и показатели. Например, важнейшим показателем оценки состояния человеческих ресурсов (рис. 4), которые всегда были и остаются важнейшим элементом оборонного и военно-экономического потенциала, является численность населения. В отличие от других стран мира численность населения Украины в последнее время сокращается. Эта тенденция, очевидно, сохранится и в ближайшие годы. С точки зрения военной безопасности большое значение имеют не только количественные показатели, но и качественные критерии. Важнейшими среди них являются: здоровье населения, его общеобразовательный уровень и морально-психологическое состояние, возрастная структура в целом и трудоспособного контингента в частности, квалификационно-профессиональный состав трудовых ресурсов. В современных условиях оборонный потенциал и ВЭП во многом зависят от промышленного потенциала страны. Для его количественной характеристики используются различные стоимостные и натуральные показатели, которые позволяют оценить максимальные производственные мощности страны по выпуску тех или иных видов продукции, в том числе и военного назначения.

Качественное состояние промышленности характеризуют такие показатели, как производительность труда, степень механизации и автоматизации производственного процесса, наукоемкость, фондообеспеченность и энергообеспеченность труда. Сегодня в Украине есть потери многих производственных объектов и части территории, а также продолжаются опасные процессы физического и морального износа основных производственных фондов, потери конкурентоспособности целых секторов экономики. Наблюдается явная тенденция деиндустриализации страны, в наличии неблагоприятные изменения в структуре промышленного производства: резкое уменьшение в нем доли обрабатывающей промышленности и значительное увеличение доли сырьевых секторов<sup>48</sup>. Неблагоприятные изменения в промышленности неизбежно ведут к ослаблению материальной базы обороноспособности страны, а в долгосрочной перспективе могут создать критическую ситуацию с точки зрения экономического обеспечения военного строительства.

---

<sup>48</sup> Проблеми і напрями..., *op. cit.*

**Рисунок 4 – Динамика численности населения стран на початок 2018 року, млн чол**



В структуре оборонного потенциала должна возрастать роль науки и техники. Научно-технический потенциал стал одним из ключевых элементов оборонного потенциала государства (рис. 1). Исследование научно-технического потенциала осложняется специфическими особенностями его развития. Дело в том, что отсутствует приемлемый единственный критерий оценки общего уровня научно-технического развития. В общем виде научно-технический потенциал, как элемент оборонного потенциала, можно оценить возможностью страны по созданию качественно нового вооружения с использованием новейших научных достижений и передовых технологий. Научно-технический потенциал определяется не только общим уровнем развития науки и техники, но и его структурой, а также способностью технической базы к освоению новейших научно-технических достижений. Создание современных сложных систем оружия требует широкого развертывания НИОКР и глубоких знаний учёных и высокого технологического уровня производственной базы. Важными количественными показателями оценки научно-технического потенциала служат масштабы и структура проведенных НИОКР, численность и уровень подготовки научных и инженерно-технических кадров, материально-техническая база научных исследований. К сожалению, Украина сегодня на развитие науки выделяет достаточно ограниченные финансовые ресурсы, финансирование военной науки

вообще до 2015 года находилось в критическом состоянии, только реально существующие военные угрозы со стороны России раскрыли катастрофическое состояние научно-технической составляющей оборонной сферы государства<sup>49,50</sup>.

Элементы оборонного потенциала и ВЭП функционируют и развиваются не изолированно, а в тесной взаимосвязи, причем как в рамках отдельных стран, так и на мировой арене. При этом глобализация мировой экономики сопровождается усилением взаимодействия оборонных потенциалов отдельных стран. Вхождение Украины в мировую экономику, расширение ее связей с другими странами могут иметь для оборонного потенциала страны как положительные, так и отрицательные последствия. Например, для экономического обеспечения обороноспособности в долгосрочном плане серьезной угрозой стала наша зависимость от зарубежных поставок, особенно со стороны России. Украина превратилась в страну, которая напрямую зависит от импорта многочисленных базовых видов техники, продовольствия, технологий.

К основным угрозам национальной безопасности Украины можно отнести огромные внешние задолженности Украины. Государственный долг Украины растет ежегодно и уже приближается к размеру ее ВВП (табл.1, рис. 5)<sup>51</sup>. Использование государством внешних и внутренних займов обусловлено недостатком собственных финансовых ресурсов, необходимых для выполнения долговых обязательств, покрытие дефицита государственного бюджета, финансирования проектов, поддержки национальной валюты и тому подобное. Изменение объемов задолженности, рост выплат, также осуществляет определенное влияние на формирование показателя ВВП. В табл. 1 приведена динамика показателей государственного долга некоторых стран по сравнению с Украиной (2012-2018 гг.). Анализ приведенных показателей показывает, что ведущие страны имеют достаточно внушительные показатели государственного долга, как якобы должно негативно отражаться на состоянии экономики страны, так как наличие показателей долга предусматривает ежегодные платежи для его возвращения.

---

<sup>49</sup> Ibidem.

<sup>50</sup> "Try roky ATO. Vysnovky ta perspektyvy...", op. cit.

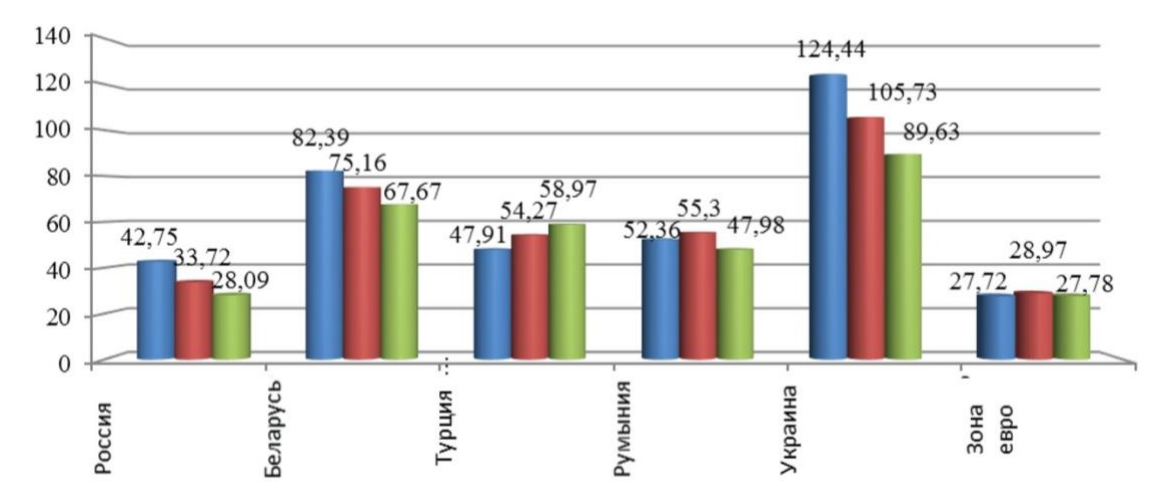
<sup>51</sup> Список стран по военным расходам. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

**Таблица 1. Государственный долг в некоторых странах мира за 2012-2018 годы (% від ВВП)**

Страна	Значения показателей по годам						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Россия	27,62	30,14	27,59	35,28	42,75	33,72	28,09
Беларусь	52,57	54,33	52,37	70,85	82,39	75,16	67,67
Турция	39,06	41,44	43,85	47,05	47,91	54,27	58,97
Румыния	71,82	66,35	56,73	55,53	52,36	55,3	47,98
Украина	77,39	81,37	96,11	130,62	124,44	105,73	89,63
Зона евро	22,22	24,15	24,37	26,07	27,72	28,97	27,78

Но в этих показателях значительную часть долга занимает внутренний долг, то есть государство взяло в долг у собственного населения, а не во внешних инвесторов. Несколько иная ситуация в странах, граничащих с Украиной.

**Рисунок 5. Государственный долг граничащих с Украиной стран мира (%ВВП)**



Рост финансово-экономической зависимости от других стран создает предпосылки того, что Украина превращается в поставщика сырья для развитых государств, что приводит отток финансовых и трудовых ресурсов из страны в достаточно больших объемах. Сегодня при оценке оборонного и военно-экономического потенциалов государства нельзя ограничиваться только исследованием текущего состояния его основных элементов. Это особенно справедливо для современной Украины, экономика которой периодически испытывала значительные колебания, что негативно отражалось на всех составляющих национальных интересов Украины и на ее населении. Статистические показатели развития национальной экономики Украины не всегда адекватно отражают потенциальные возможности страны. Украина сегодня все еще имеет достаточные возможности для быстрого развития экономики и укрепления оборонного и военно-экономического потенциалов, но сегодня надо четко и взвешенно осуществлять оценивание возможностей и обоснование их эффективного использования. Это должно стать одной из главных задач дальнейшего развития военно-экономической науки. Для исследования

экономических основ оборонного потенциала чрезвычайно важное значение имеет не только изучение главных элементов производительных сил, но и выявление совокупных максимальных военно-экономических возможностей государства с учетом особенностей и закономерностей их взаимодействия. Величины оборонного и военно-экономического потенциалов меняются под влиянием развития различных факторов, связанных с развитием производительных сил, научно-технического прогресса, изменений в их основных элементах. Сегодня трудно определить показатель, который позволил бы дать точную количественную характеристику оборонного и военно-экономического потенциалов, потому что они имеют достаточно широкую трактовку, но оценки этих величин должно быть. Например, в качестве одного из критериев оценки оборонного потенциала или военно-экономического может быть использован показатель - способности вооруженных сил выполнять поставленные перед ними задачи в определенный временной интервал их строительства и развития, так называемая боеготовность ВС.

Боевая готовность ВС - это их способность в любых условиях обстановки начать военные действия в установленные сроки и успешно выполнить поставленные задачи. Уровень боевой готовности войск представляет собой системное единство технической оснащенности, военного мастерства и состояния морального духа. Способность войск выполнять поставленные перед ними задачи во многом зависит от того, как организована их деятельность, создание, модернизация, ремонт и содержание вооружения и военной техники, финансирование военных нужд. Надо понимать сегодня, что любая деятельность должна иметь: цель; средства; процесс; результат. Результат обобщенно характеризуется двумя показателями - это эффектом и затратами финансовых ресурсов. Сложный и неоднозначный процесс деятельности военной организации можно представить, как совокупность отдельных мероприятий. Под мероприятием понимается любая целенаправленная деятельность, протекающая в рамках военно-экономических отношений в процессе производства, распределения, обмена (обращения) и потребления конечного военного продукта, причем этот процесс можно изучать с разных точек зрения. Поскольку военно-экономический анализ имеет целью повышение эффективности использования ресурсов, то предметом анализа являются специфические экономические отношения, возникающие по поводу поиска наиболее эффективных путей использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов для выполнения задач, стоящих перед военной системой государства<sup>52,53</sup>. Поэтому необходимо использовать методы обоснования планов мероприятий по обеспечению боевой готовности войск (с учетом затрат на их проведение) и результата, который достигается, так называемого эффекта деятельности.

---

<sup>52</sup> Радвик Б. Военное планирование и анализ систем: сокр. перевод с англ. В.Базарова, Л. Какунина, К. Трофимова, под ред. А.М. Пархоменко// Москва: Воениздат, 1972. 477 с.

<sup>53</sup> Жуков Г.П., Викулов С.Ф. Военно-экономический..., *op. cit.*



Из всех макроэкономических показателей наиболее пригодным для количественной оценки и сопоставления военно-экономических потенциалов отдельных стран есть информация о валовом внутреннем продукте, то есть национальный доход, национальное богатство и тому подобное. Изменения макроэкономических показателей ведущих стран мира влияют на их военно-экономические возможности, но и, следовательно, на их оборонный и военно-экономический потенциал. Результаты оценивания ВЭП позволят иметь только приближенное представление о военно-экономических возможностях страны. На основе показателей по ВВП нельзя определить предельные возможности государства по обеспечению конкретных экономических потребностей ВС. Для общей оценки ВЭП нужно выявить совокупные максимальные военно-экономические возможности национальной экономики страны в единстве и взаимосвязи функционирования основных элементов экономики. При оценке ВЭП необходимо иметь не только достаточный объем аналитической информации об основных его элементах, но и сведения о характере будущей войны, спроса на военную технику и другие виды конечной военной продукции. Это необходимо для определения пропорций в распределении материальных и трудовых ресурсов между секторами военного производства.

Последние годы в США и в других ведущих западных странах происходят значительные изменения в военно-экономической сфере. Эти страны осуществляют комплекс мероприятий с целью приспособления военной экономики к новым требованиям и условиям. Особое внимание уделяется разработке принципиально новых систем оружия, создание с использованием возможностей современной информационной и коммуникационной техники, а также развитию и наращиванию потенциала ведения войны нового типа, в частности, потенциала неядерного удара, направленного на разоружение, что было продемонстрировано во время военных операций в Югославии, Ираке, Ливии. В этих быстро меняющихся условиях нельзя точно оценить ВЭП без оценки ее текущих и потенциальных научно-технических, производственных и других возможностей по производству систем вооружения и создание потенциала, необходимого для ведения современных войн. Из всех известных методов оценки ВЭП наиболее приемлемым является метод расчета межотраслевой балансовой модели мобилизационного развертывания национальной экономики в условиях войны<sup>54</sup>. Эта модель позволяет определить взаимосвязь между различными секторами экономики, дать количественную оценку возможной максимизации выпуска военной продукции, сокращение производства гражданской продукции в допустимых, минимальных размерах. При формировании такой балансовой модели исходят из предпосылки, что в ходе мобилизационного развертывания экономики осуществляется

---

<sup>54</sup> 15. Леонтьев В. В. Межотраслевая экономика / В. В. Леонтьев. – М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1997. – 479 с.

предельно интенсивное комплексное использование существующих в стране производительных сил.

**Вывод.** Анализ теории формирования военно-экономического потенциала государства и особенно его активной части (военной экономики) показывает, что состояние экономического обеспечения оборонного потенциала Украины имеет сегодня значительные расхождения между его потребностями и его ресурсным обеспечением, что вызвано недостаточным вниманием со стороны руководства государства. Одной из основных проблем такого положения вещей есть достаточные значительные неопределенности в методологических аспектах его трактовки и оценки. Сегодня из основных задач совершенствования институционально-управленческого механизма государственного руководства по развитию оборонного потенциала страны можно отнести необходимость модернизации процедур управления военно-экономической деятельностью, в частности, систем военного финансирования и ценообразования на военную продукцию. Но это возможно реализовать в современных условиях развития Вооружённых Сил Украины и Украины в целом только в условиях совершенствования существующих процедур оценки достаточности военно-экономического потенциала и оборонного потенциала государства основным составляющим их функционирования. Появление качественно нового оружия, форм и способов вооруженной борьбы предъявляют все новые требования к военно-экономическому потенциалу страны, а также к системе экономического обеспечения военного строительства в целом. Без учета этих обстоятельств сейчас невозможна выработка эффективной военно-экономической политики и стратегии государства, а также эффективное реформирование оборонно-промышленного комплекса и управление основными элементами оборонного потенциала. Разработка процедур оценки уровня оборонного и военно-экономического потенциалов Украины, позволит оценивать степень его достаточности потребностям, которые формируются в системе оборонного планирования при разработке государственных программ развития Вооружённых Сил Украины на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Это, в свою очередь, поспособствует повышению эффективности их выполнения и формирования путем повышения обоснованности и достоверности решений по определению мероприятий развития Вооруженных сил Украины и уровня их обеспеченности финансовыми ресурсами. Развитие теоретических и методологических основ оценки вклада основных составляющих в общий уровень военно-экономического потенциала, а также в развитие Вооружённых Сил Украины, или оборонного потенциала в развитие государства в целом позволит сформировать рекомендации по повышению эффективности развития Вооружённых Сил Украины и государства в целом.

## Бібліографія:

### Книги и монографии

- Zhukov G.P., Vikulov S.F. *Voenno-e`konomicheskij analiz i issledovanie operaczi`j*. Moskva: Voenizdat, 1987. 440s.
- Leont`ev V. V. *Mezhotraslevaya e`konomika*. Moskva: OAO «Izdatel`stvo «E`konomika», 1997. 479 s.
- Muntiyan V. I. *Ekonomika ta oboronni vytraty: analiz zarubizhnykh doslidzhen' i ukrayins'kyy shlyakh rozvytku*. Kyiv:Nauk.-doslid. fin. in-t pry M-vi finansiv Ukrayiny, 1998. 463 c.
- Radvik B. *Voennoe planirovanie i analiz sistem:sokr. perevod s angl.* V.Bazarova, L. Kakunina, K. Trofimova, pod red. A.M. Parkhomenko// Moskva: Voenizdat, 1972. 477 s.
- Semenenko O. M. *Metodolohichni osnovy voyenno-ekonomichnoho suprovodzhennya proqram rozvytku Zbroynykh Syl Ukrayiny: dys. ... dokt. viys'k. nauk: 20.01.05 / Semenenko Oleh Mykhaylovych*. Kyiv: TsNDI ZS Ukrayiny, 2018. 640 s.

### Статьи

- Semenenko O. M., Boyko R. V., Vodchyts' O. H., Maslovs'kyi S. S., Kremeshnyi O. I., Korniyenko A. P. *Osnovni metodolohichni aspekty voyenno-ekonomichnoho obgruntuvannya perspektynykh napryamiv rozvytku Zbroynykh Syl Ukrayiny // Zb. nauk. prats' KhNUPS. Kharkiv, 2018. # 1 (55). S. 37–45.*
- Semenenko O. M., Kornijchuk C., Bokij V. G., Kablukov O. *Sovremenny`e osobennosti voenno-e`konomicheskogo obespecheniya i ocenki neobkhodimogo urovnya oboronosposobnosti Ukrainy` // SDirect 24 – Safety, Society, Science. 2020. # 2(12). R. 51–76. URL: <https://www.sdirect24.org/kopia-nato-deep-no-13>.*
- Semenenko O. M., Pekulyak R. O., Maslovs'kyi S. S., Boyko R. V., Nechytaylo O. O. *Osnovni metodolohichni aspekty voyenno-ekonomichnoho obgruntuvannya zavdan' ta zakhodiv rozvytku Zbroynykh Syl Ukrayiny // Zb. nauk. prats' KhNUPS. Kharkiv. 2017. # 3 (52). S. 18–25.*
- Semenenko O. M., Boyko R. V., Vodchyts' O. H., Dobrovol's'kyi Yu. B., Berdochnyk D. V., Yaroshenok A.V. *Osnovni metodolohichni aspekty voyenno-ekonomichnoho zabezpechennya oboronozdatnosti derzhavy: teoriya ta praktyka // Systemy obrobky informatsiyi: shchokvart. nauk.-tekh. zhurn.* Kharkiv: KhNUPS, 2017. # 3 (51). S. 165–175.
- Chernyak O. I. *Konverhentsiya vytrat na oboronnyy kompleks ta ekonomichnyy rozvytok krayiny.* Visnyk KNUTSh. 2013. # 23. S. 36–41.

## Интернет ресурсы

“Try roky ATO. Vysnovky ta perspektyvy stanom na 14.04.2017 roku”, available at: [Three years ATO. Conclusions and prospects as at 14.04.2017] [https:// espresso.tv/.../2017/.../try\\_roky\\_ato\\_yak\\_pochynalosya](https://espresso.tv/.../2017/.../try_roky_ato_yak_pochynalosya).

Vikulov S.F. *Metodologiya oczenki oboronnoho i voenno-e`konomicheskogo potenczialov gosudarstva* / Czentral`ny`j e`konomiko-matematicheskij institut RA URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-otsenki-oboronnoho-i-voenno-ekonomicheskogo-potentsialov-gosudarstva/viewer>.

*Problemy i napryamy rozvytku Zbroynykh Syl Ukrayiny v suchasnykh umovakh.*

URL:<http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/ZSU-73823.pdf>.

Rud' I. *Stratehiya staloho rozvytku «Ukrayina-2020»: tsili, napryamy, priorityty (Tsentr doslidzhen' sotsial'nykh komunikatsiy)*. URL: [http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com\\_data&zvernennya=19.04.2020](http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_data&zvernennya=19.04.2020)).

*Spisok stran po voenny`m raskhodam*. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

Khrustalyov E. Yu. *Oboronny`j potenczial Rossii v kontekste sovremennoj mezhdunarodnoj konkurenczii i globalizaczii* // <https://cyberleninka.ru/article/n/oboronnyy-potentsial-rossii-v-kontekste-sovremennoj-mezhdunarodnoj-konkurenczii-i-globalizatsii>.

---

## О АВТОРАХ

### Ведомости об авторах:

### Information about the authors:

<b>Semenenko Oleg</b> Doctor of military Science senior researcher doctoral student of the Central Research Institute of the Armed Forces of Ukraine, e-mail: <a href="mailto:aosemenenko@ukr.net">aosemenenko@ukr.net</a> <a href="https://orcid.org/0000-0001-6477-3414">https://orcid.org/0000-0001-6477-3414</a>	<b>Vodchyts Oleksandr</b> Candidate of technical sciences associate professor head of the military department of the National Aviation University, e-mail: <a href="mailto:AVG64avg@gmail.com">AVG64avg@gmail.com</a> <a href="https://orcid.org/0000-0002-3294-7632">https://orcid.org/0000-0002-3294-7632</a>
--	---

<b>Semenenko Liliya</b> National University of Defense of Ukraine, e-mail: selin-ua@ukr.net <a href="https://orcid.org/0000-0003-4165-3908">https://orcid.org/0000-0003-4165-3908</a>	<b>Moskalenko Igor</b> National University of Defense of Ukraine: e-mail: kidmos@bigmir.net <a href="https://orcid.org/0000-0002-7822-6419">https://orcid.org/0000-0002-7822-6419</a>
<b>Motrunch Ivan</b> Center for financial and economic robots of the Ministry of Defense of the General Staff: e-mail: luka2680@ukr.net <a href="https://orcid.org/0000-0001-6117-1784">https://orcid.org/0000-0001-6117-1784</a>	