

**Доктор военных наук, старший научный сотрудник Олег  
СЕМЕНЕНКО,  
Кандидат технических наук, доцент Юзеф Добровольский  
Сергей СЕРЕДЮК,  
Артём РЕМЕЗ**

# **Сравнительный анализ военно-экономических условий развития вооруженных сил стран мира и Украины в период 2016-2018 гг.**

## **ABSTRACT**

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE MILITARY AND ECONOMIC CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT  
OF THE ARMED FORCES OF THE WORLD AND UKRAINE IN THE PERIOD 2016-2018.

In the Armed Forces of Ukraine, work is continuing to increase the effectiveness of defense planning and management of defense resources. The algorithm of defense planning for the development of the Armed Forces of Ukraine, step by step, uses the results of an analysis of the experience of the leading countries of the world, which have moved from planning in the field of defense on the basis of threats to defense planning, focused on the achievement by the troops (forces) of the capabilities necessary to fulfill their tasks, taking into account economic state capabilities. The list of tasks of the Armed Forces of Ukraine is determined on the basis of likely scenarios of their application. One of the key points of effective planning for the use of the Armed Forces according to the corresponding scenario is the correct, justified determination of the volumes of necessary defense resources (human, material, technical, financial). At the present stage of the transformation of the defense planning system to NATO standards and the application of the capacity-based planning method, it is necessary to improve the content and algorithm for assessing the state's military-economic capabilities for the effective maintenance of their own Armed Forces. The effectiveness of the assessment depends on the completeness and quality of the assessments of the main military-

economic factors affecting the development of the Ukrainian Armed Forces. In the article, the authors offered their views on improving existing approaches to calculating the amount of necessary defense resources for the effective development of the armed forces, and also identified the main economic factors that affect it. A detailed analysis of the military-economic conditions for the development of the Armed Forces of the countries of the world and Ukraine in the period 2016-2019 carried out in the article made it possible to formulate ratings for the military-economic conditions for the development of the armed forces of these countries in comparison with Ukraine.

**Key words:** military-economic conditions, military-economic potential, defense resources.

**Аннотация.** В Вооруженных Силах Украины продолжается работа по повышению эффективности оборонного планирования и управления оборонными ресурсами. Алгоритм оборонного планирования развития ВС Украины шаг за шагом использует результаты анализа опыта ведущих стран мира, которые перешли от планирования в области обороны на основе угроз к оборонному планированию, ориентированному на достижение войсками (силами) возможностей, необходимых для выполнения возложенных на них задач с учетом экономических возможностей государства. Перечень задач ВС Украины определяется на основе вероятных сценариев их применения. Одним из ключевых моментов эффективного планирования применения ВС по соответствующему сценарию есть верное, обоснованное определение объемов необходимых оборонных ресурсов (человеческих, материально-технических, финансовых). На современном этапе трансформации системы оборонного планирования к стандартам НАТО и применения метода планирования на основе возможностей необходимо совершенствование содержания и алгоритма оценки военно-экономических возможностей государства по эффективному содержанию собственных Вооруженных Сил. Эффективность оценивания зависит от полноты и качества оценок основных военно-экономических факторов, влияющих на развитие ВС Украины. В статье авторы предложили свои взгляды на совершенствование существующих подходов к проведению расчетов объемов необходимых оборонных ресурсов для эффективного развития ВС, а также определили основные экономические факторы, которые на него влияют. Проведенный в статье детальный анализ военно-экономических условий развития ВС стран мира и Украины в период 2016-2019 годов позволил сформировать рейтинговые оценки военно-экономических условий развития вооруженных сил этих стран по сравнению с Украиной.

**Ключевые слова:** военно-экономические условия, военно-экономический потенциал, оборонные ресурсы.

## **Вступление**

Военно-экономическими условиями развития ВС надо понимать состояние основных военно-экономических показателей государственного уровня, характеризующие общегосударственную обстановку<sup>65</sup>, в которой происходят процессы развития ВС страны. Еще Фридрих Энгельс писал: "Ничто так не зависит от экономических условий, как именно армия и флот". Результатом анализа военно-экономических условий (ВЭУ) развития ВС является определение состояния общегосударственной обстановки. Оценки ВЭУ можно считать основными индикаторами оценивания состояния военно-экономического потенциала (ВЭП) государства, которая проводиться с целью формирования понимания того, в какой степени, существующие военно-экономические условия и имеющийся уровень ВЭП государства соответствуют эффективному развитию собственных ВС.

Для проведения анализа и оценки ВЭУ развития ВС, ведущих и смежных с Украиной государств, была избрана такая группа военно-экономических показателей: валовой внутренний продукт (ВВП), оборонные расходы и их доля от ВВП; численность ВС; численность населения; показатели экспорта и импорта; показатель сальдо экспорт-импорт; государственный долг; добавленная стоимость промышленности и курс государственной валюты к доллару США. Перечень определенных показателей может быть расширен в случае необходимости более глубокого изучения ВЭУ государства по развитию собственных ВС Украины, но даже такая группа военно-экономических показателей позволит определить степень содействия ВЭУ государства эффективному развитию собственных ВС. Исследование определенной группы показателей будет осуществляться за их динамикой в период 2012-2018 годов.

Проведенный анализ системы показателей, используемых при обосновании развития ВС

---

<sup>65</sup> Основні оборонні аспекти доповіді Президента України. URL: <http://www.ukrgold.net/links/21951/21961/> (дата звернення: 12.05.2019).

стран мира и Украины показывает<sup>66,67,68,69,70,71,72,73,74,75</sup>, что большинство показателей характеризуют плановые показатели развития государств, то есть их значения, соответствуют информации из программ и планов развития этих стран. Основным экономическим показателем, который может характеризовать состояние ВЭУ развития ВС государства, показатель ВВП. Этот показатель отражает результаты экономической деятельности страны на макроуровне, то есть – это совокупная рыночная стоимость конечных товаров и услуг, производимых предприятиями, организациями и учреждениями за год на экономической территории страны<sup>2,4,6,76</sup>. В некоторых странах оборонные расходы государства определяются независимо от потребностей, а как часть от показателя ВВП. Такой подход более присущ странам с недостаточно развитой экономикой, то есть тем странам, которые не относятся к группе стран-лидеров. К странам-лидерам или группе ведущих стран при проведении анализа ВЭУ были отнесены США, Германия, Франция, Россия, Китай и Великобритания. В группу, стран сопредельных с Украиной, - Беларусь, Польша, Турция и Румыния, то есть те страны, которые имеют схожие географические и geopolитические условия развития.

Целью статьи является проведение сравнительного анализа военно-экономических условий развития ВС стран мира и Украины с последующим формированием их рейтинговых оценок.

Изложение основного материала исследования. Анализ динамики ВВП некоторых стран мира за 2012-2018 годы свидетельствует о том (табл. 1, рис. 1, рис. 2), его рост в течение исследуемых лет составляет от 3% до 7%. Лидером по темпам роста ВВП является Китай (средний показатель около 9%). США, Германия, Франция и Великобритания держат свои позиции

---

<sup>66</sup> Проблеми і напрями розвитку Збройних Сил України в сучасних умовах. URL: <http://www.niss.gov.ua/content> (дата звернення: 15.01.2018).

<sup>67</sup> Російська збройна агресія проти України (2014–2016) / URL: <http://uk.wikipedia.org/>. (дата звернення: 08.02.2020).

<sup>68</sup> Україна. Офіційний сайт Державної служби статистики України. URL: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua).

<sup>69</sup> Україна. Офіційний сайт Міністерства фінансів України. URL: [www.mfin.com.ua](http://www.mfin.com.ua).

<sup>70</sup> Щорічник СИПРИ 2013: озброєння, роззброювання й міжнародна безпека. Москва: Наука, 2013.

<sup>71</sup> Бюллетень з воєнно-економічних та військово-технічних питань іноземних держав. Київ: МОУ ГУР, 2018. № 1 (97). I кв. 2018 р. С. 81.

<sup>72</sup> Бюллетень з воєнно-економічних та військово-технічних питань іноземних держав. Київ: МОУ ГУР, 2018. № 2 (98). II кв. 2018 р. С. 85.

<sup>73</sup> Бюллетень з воєнно-економічних та військово-технічних питань іноземних держав. Київ: МОУ ГУР, 2018. № 3 (99). III кв. 2018 р. С. 81.

<sup>74</sup> Бюллетень з воєнно-економічних та військово-технічних питань іноземних держав. Київ: МОУ ГУР, 2018. № 4 (100). IV кв. 2018 р. С. 89.

<sup>75</sup> Бюллетень з воєнно-економічних та військово-технічних питань іноземних держав. Київ: МОУ ГУР, 2019. № 1 (101). I кв. 2019 р. С. 101.

<sup>76</sup> Семененко О. М. Методологічні основи воєнно-економічного супроводження програм розвитку Збройних Сил України: дис. ... докт. військ. наук: 20.01.05 / Семененко Олег Михайлович. Київ: ЦНДІ ЗС України, 2018. 640 с.

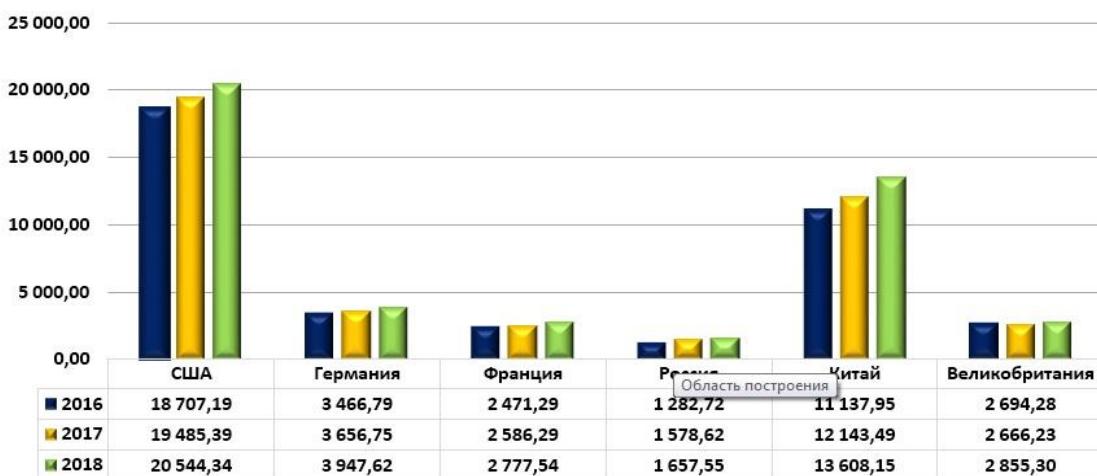
лидерства в экономике, темпы роста их ВВП остались стандартными и наиболее приемлемыми около 4%, что является признаком устойчивости экономики и соблюдения классических схем ее развития<sup>7,8,9,10,11</sup>. Высокие темпы роста ВВП в России и Китае имеют разное обоснование. В Китае данные темпы обусловлены значительным развитием инновационных технологий в промышленности, что создает предпосылки к повышению конкурентоспособности продукции китайского производства на международных рынках.

**Таблица 1 – ВВП некоторых стран мира (млрд долл США)**

Страна	Значения показателей по годам ВВП						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
США	16 197,01	16 784,85	17 521,75	18 219,30	18 707,19	19 485,39	20 544,34
Германия	3 527,34	3 732,74	3 883,92	3 360,55	3 466,79	3 656,75	3 947,62
Франция	2 683,83	2 811,08	2 852,17	2 438,21	2 471,29	2 586,29	2 777,54
Россия	2 210,26	2 297,13	2 059,98	1 363,59	1 282,72	1 578,62	1 657,55
Китай	8 532,23	9 570,41	10 438,53	11 015,54	11 137,95	12 143,49	13 608,15
Великобритания	2 704,89	2 786,02	3 063,80	2 928,59	2 694,28	2 666,23	2 855,30
Беларусь	65,69	75,53	78,81	56,45	47,72	54,73	60,03
Польша	500,36	524,23	545,39	477,58	472,03	526,22	585,66
Турция	873,98	950,58	934,19	859,80	863,72	852,68	771,35
Румыния	171,20	190,95	199,63	177,89	188,49	211,70	239,55

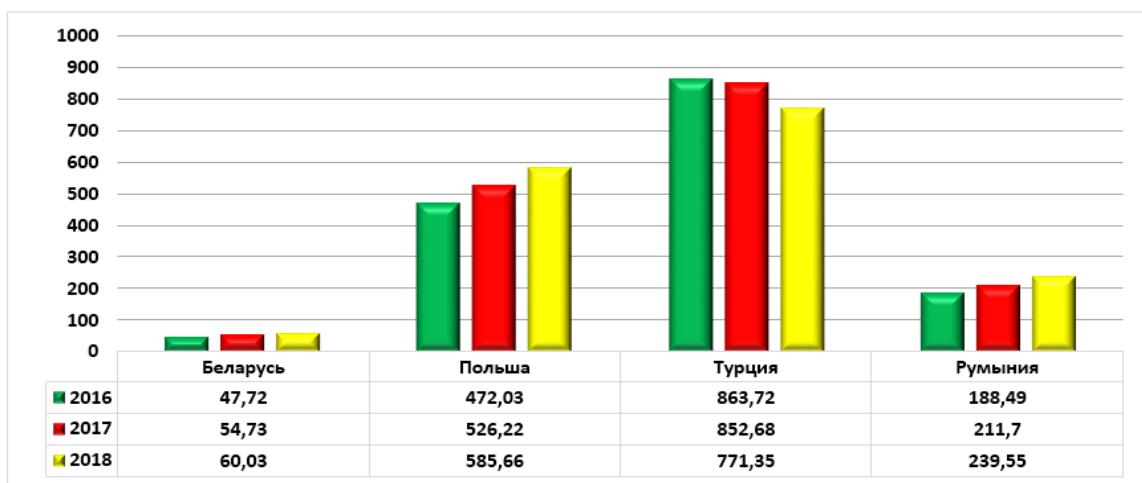
В России высокие темпы наращивания ВВП обусловлены значительным развитием оборонно-промышленного комплекса (ОПК) и подорожанием сырья природных ресурсов на международных рынках. В США стабильно высокие темпы наращивания ВВП объясняются значительным развитием ОПК, последовательной политикой по сокращению внешнего долга и дефицита бюджета, а также проведением ряда реформ.

**Рисунок 1. Динамика ВВП ведущих стран, млрд долл. США**



В странах, сопредельных с Украиной, наблюдается рост ВВП в среднем до 3,3% в 2012-2018 годы. Рост вызван посткризисным синдромом. В частности, ВВП Беларуси в 2018 году увеличился на 3%. Двигателем экономики была обрабатывающая промышленность (формирует 21,5% ВВП), темпы роста которой составили 5,4%.

**Рисунок 2. Динамика ВВП сопредельных с Украиной стран, млрд долл. США**



Турция по показателям изменения ВВП за последние годы отмечается некоторым спадом, который вызван ухудшением условий на финансовых рынках, что привело к росту цен на импортируемые товары и инфляции. Снижение темпов экономического роста ведущих экономик Еврозоны в последние годы приводит к тому, что некоторые страны не могут брать на себя обязательства по оборонным расходам в ближайшей перспективе, которые должны быть на уровне не ниже 2% от ВВП и из которых 20% должны быть направлены на программы и закупки нового вооружения и военной техники<sup>6,9,10,11</sup>. Анализ показателя расходов на оборону в

ведущих странах мира показывает (табл. 2, табл. 3, рис. 3, рис. 4), страны Европы и США сокращали свои расходы на оборону, но в современных сложных военно-политических условиях, начиная с 2014 года, эти страны пытаются возобновить финансирование оборонной сферы с объемами 2007-2008 годов. Европа поняла опасность недофинансирования оборонной сферы.

По словам Генерального секретаря НАТО Андерса Фог Расмуссена, "свобода не приходит бесплатно, и любое решение, принятое для того, чтобы улучшить нашу экономику, не должно ввергнуть нас в кризис другого рода – кризис безопасности"<sup>12</sup>. На фоне сокращения оборонных расходов странами Европы и США такие страны, как Китай и Россия, ежегодно осуществляли наращивание расходов в среднем на 20-30% от предыдущих показателей.

Такие показатели обусловлены значительным финансированием развития ОПК этих стран и решением проблем перевооружения собственных ВС. Незначительное наращивание оборонных расходов наблюдается также в странах, сопредельных с Украиной, и составляет от 3% до 8%.

**Таблица 2. Расходы на оборону в некоторых странах мира (млрд долл США)**

Страна	Значения показателей по годам						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
США	725,205	679,229	647,789	633,830	639,856	646,753	682,491
Германия	44,470	44,866	44,216	37,020	39,725	42,366	46,512
Франция	50,217	52,002	53,135	45,648	47,370	49,196	51,410
Россия	81,469	88,353	84,697	66,418	69,245	66,527	61,388
Китай	157,390	179,881	200,772	214,472	216,404	228,466	253,492
Великобритания	58,496	56,862	59,183	53,862	48,119	46,433	49,892
Беларусь	0,817	0,971	1,011	0,724	0,597	0,631	0,715
Польша	8,987	9,276	10,345	10,213	9,164	9,871	12,041
Турция	17,694	18,428	17,577	15,669	17,828	17,823	19,649
Румыния	2,103	2,453	2,692	2,581	2,644	3,622	4,359

**Таблица 3. Расходы на оборону ведущих стран мира (% ВВП)**

Страна	Значения показателей по годам							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
США	4,48	4,05	3,70	3,48	3,42	3,32	3,32	4,48
Германия	1,26	1,20	1,14	1,10	1,15	1,16	1,18	1,26
Франция	1,87	1,85	1,86	1,87	1,92	1,90	1,85	1,87
Россия	3,69	3,85	4,11	4,87	5,40	4,21	3,70	3,69
Китай	1,84	1,88	1,92	1,95	1,94	1,88	1,86	1,84
Великобритания	2,16	2,04	1,93	1,84	1,79	1,74	1,75	2,16
Беларусь	1,24	1,29	1,28	1,28	1,25	1,15	1,19	1,24
Польша	1,80	1,77	1,90	2,14	1,94	1,88	2,06	1,80
Турция	2,02	1,94	1,88	1,82	2,06	2,09	2,55	2,02
Румыния	1,23	1,28	1,35	1,45	1,40	1,71	1,82	1,23

Основными причинами наращивания для ВС Турции является перевооружение ВС, которое требует увеличения расходов на боевую подготовку личного состава. Для Польши, Румынии увеличение расходов вызвано повышением социального уровня военнослужащих и также уровня боеготовности собственных ВС. В Беларуси рост оборонных расходов вызвано увеличением затрат на эксплуатацию вооружения и военной техники (ВВТ) и удешевлением энергоресурсов, что увеличивает показатели расходов на боевую подготовку<sup>7,8,9,10,11,12</sup>. Наибольшие показатели оборонных расходов в мире относительно ВВП имеют США и Россия. США за последние несколько лет сократили свои оборонные расходы, а Россия за это время практически догнала США по показателю оборонных расходов по отношению к ВВП. Такой ход событий, в последние годы создает нестабильную политическую обстановку в мире. Другие страны Европы, также, как и США, придерживались курса экономии на собственных ВС (табл. 2, табл. 3, рис. 4, рис. 5, рис. 6). За предыдущие 5 лет показатели оборонных расходов по отношению к ВВП в Германии, Франции, Великобритании поддерживались или снижались, что является одним из дестабилизирующих факторов нарушения безопасности в Европе и создание в мире дисбаланса в сфере безопасности.

Рисунок 3. Динамика оборонных расходов ведущих стран мира, млрд долл США

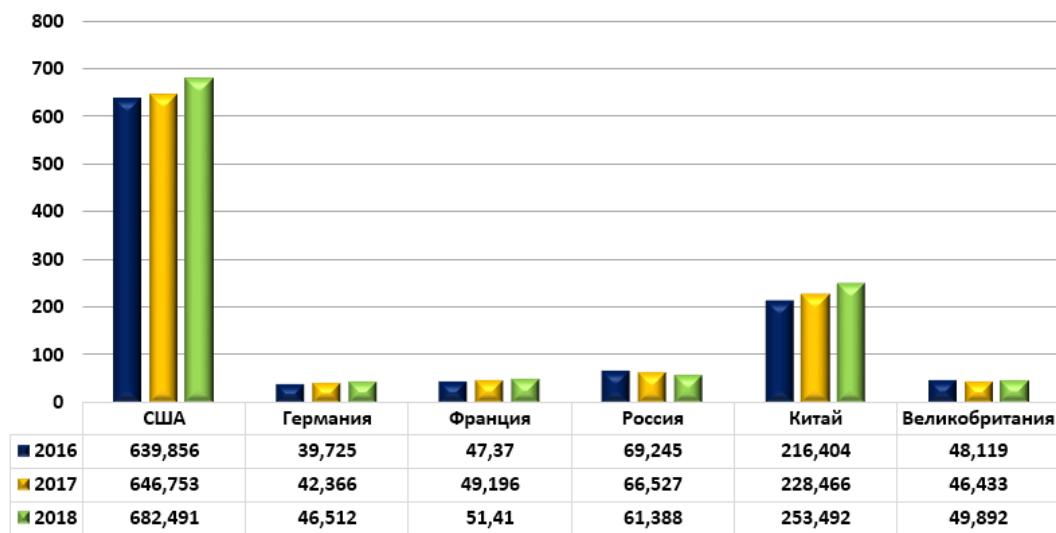


Рисунок 4. Динамика оборонных расходов сопредельных с Украиной стран мира, млрд долл США

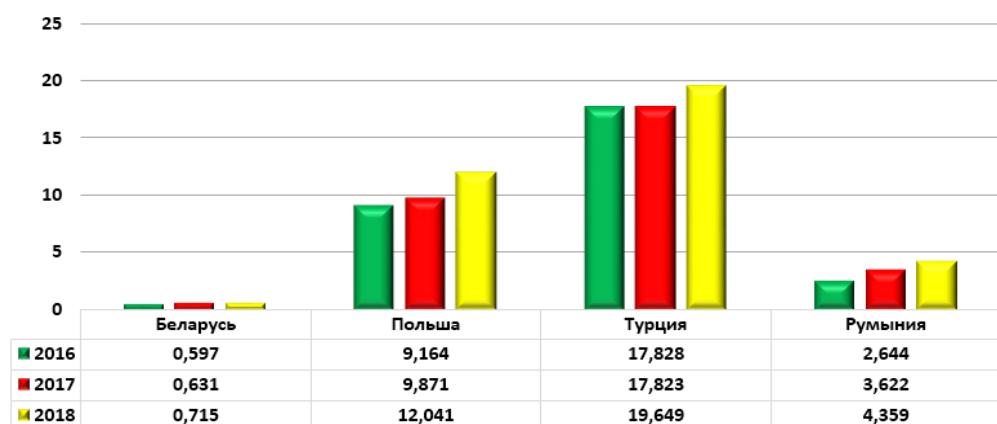
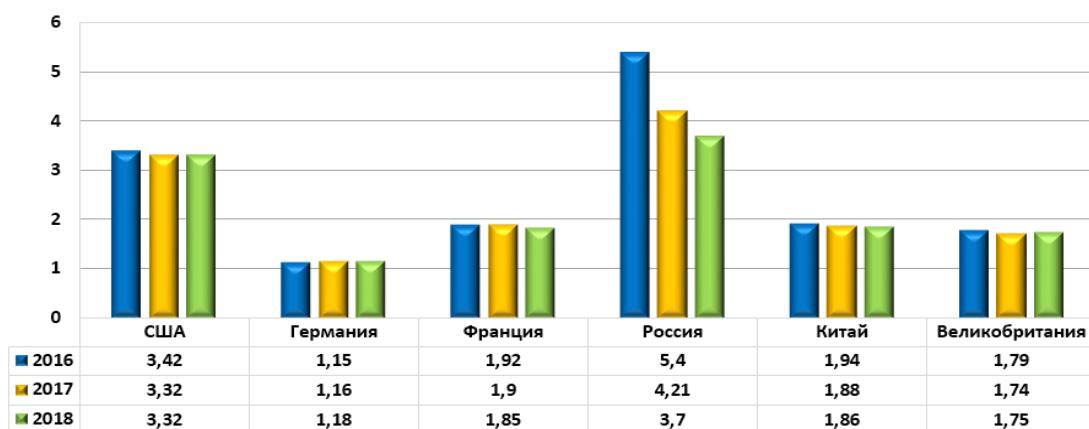


Рисунок 5. Динамика оборонных расходов ведущих стран мира относительно ВВП, %



**Рисунок 6. Динамика оборонных расходов сопредельных с Украиной стран мира относительно ВВП, %**

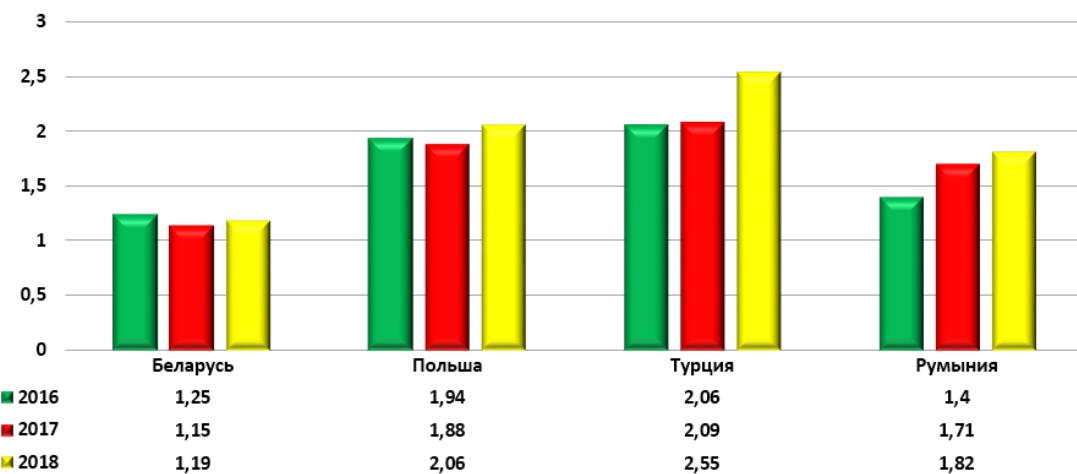
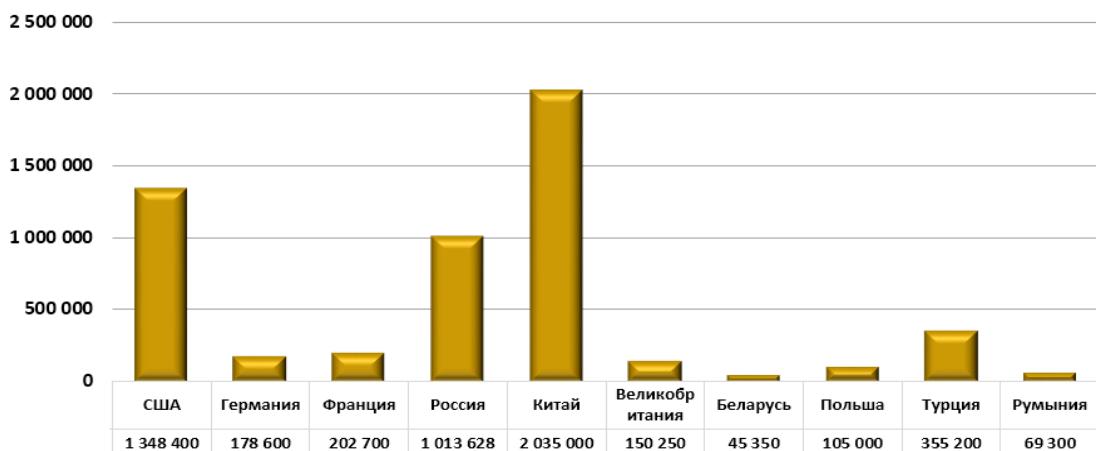


Таблица 4 – Численность армий стран мира по состоянию на 2017 год, чел.

Страна	Численность ВС, чел	Значение показателя, тыс. дол./чел.
США	1 348 400	479,64
Германия	178 600	237,21
Франция	202 700	242,70
Россия	1 013 628	65,63
Китай	2 035 000	112,27
Великобритания	150 250	309,04
Беларусь	45 350	13,92
Польша	105 000	94,01
Турция	355 200	50,18
Румыния	69 300	52,27

Для сопоставления экономических показателей с военными стоит понять, каковы ВС стран которые исследуются. В табл. 4 и на рис. 7 раскрыты показатели численности ВС по состоянию на начало 2018<sup>4,7,8,9,10,11,12</sup>. Анализ этих показателей свидетельствует, что самыми большими армиями в мире обладают Китай, США и Россия. Лидерами по расходам на одного военнослужащего являются США, Великобритания, Франция, Германия.

Рисунок 7. Численность армий стран мира по состоянию на начало 2018 года, чел.



Страна	Значение показателя, тыс. дол / чол
США	62,89
Германия	54,46
Франция	46,45
Россия	28,56
Китай	15,38
Великобритания	46,87
Беларусь	19,35
Польша	31,76
Турция	28,14
Румыния	29,06

Эти расходы превышают показатели России и Китая в 2-5 раз.

Значения показателей табл. 5 характеризует качество развития ВС стран которые исследуются. Этот показатель включает в себя расходы на подготовку одного военнослужащего, социальную обеспеченность, расходы на развитие ВС, на научные исследования и тому подобное. Следующим показателем, который также позволит раскрыть некоторые особенности ВЭУ развития ВС, есть показатель численности населения стран. На рис.

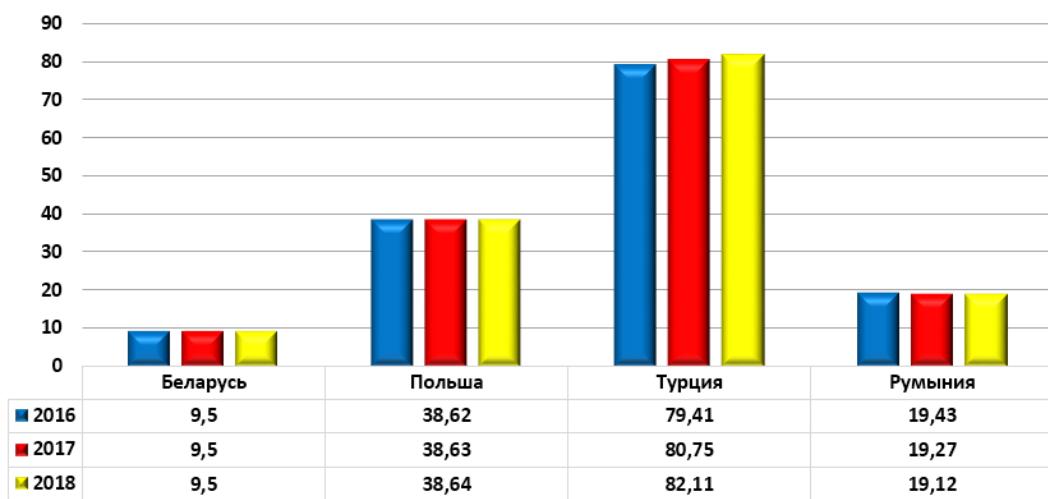
8, рис. 9 отражена динамика численности населения исследуемых ведущих и сопредельных с Украиной стран в период с 2016 по 2018 годы.

**Рисунок 8. Динамика численности населения ведущих стран мира по состоянию на начало 2018 года, млн чел.**



Анализ этих показателей свидетельствует, что в ведущих странах прирост населения составляет 0,04-0,75% ежегодно, кроме Румынии, которая имеет отрицательную динамику и где практически ежегодно в среднем на 0,79% происходит сокращение населения. Все это обусловлено миграцией населения и сложностью социально-психологической обстановки в мире. Одним из основных показателей сравнительных оценок государств есть показатель расходов ВВП на душу населения.

**Рисунок 9. Динамика численности населения сопредельных с Украиной стран по состоянию на начало 2018 года, млн чел.**



В табл. 5 приведены расчетные показатели расходов ВВП на душу населения по состоянию на конец 2018 года. Анализ и сопоставление этих показателей с показателями расходов на одного военнослужащего (табл. 4) позволяет понять отношение руководства страны

к безопасности собственной страны. Как и по показателям затрат на одного военнослужащего, бесспорное лидерство по этому показателю имеют США. Франция и Германия занимают второе и третье место. Четверку лидеров замыкает с небольшим отрывом Великобритания. Это страны-лидеры, у которых даже при условии сокращения расходов на ВС все же в разы выше уровни затрат как на гражданское население, так и на военнослужащих. Средний уровень расходов на одного военнослужащего в ВС России в 3-4 раза выше чем на одну душу гражданского населения. А в Китае этот показатель составляет 10-12 раз. Эти показатели характеризуют приоритетность профессии военнослужащих в обществе этих стран и уровень отношения руководства государства к гражданским людям. В развитых странах эти показатели должны находиться в равновесии, только тогда наблюдаются тенденции к отсутствию дисбаланса в обществе этой страны. Беларусь, Турция и Румыния имеют практически схожие с ведущими странами показатели различий по исследуемым показателям расходов. Отделяется от такой тенденции Польша, в которой показатель расходов на душу населения меньше в 5-6 раз от расходов на одного военнослужащего. Но этому на современном этапе развития этой страны есть объяснение. В ВС Польши за последние 5-6 лет произошли значительные сокращения личного состава ВС с целью формирования боеспособных ВС. Расходы на боевую подготовку в Польше превышают в разы средние расходы на военнослужащего в Европе. Это и является основным рычагом воздействия на разницу этих показателей.

Одними из основных показателей, характеризующих состояние экономики страны, являются показатели экспорта и импорта продукции, сальдо "экспорт-импорт" и показатели добавленной стоимости промышленности. В табл. 6, 7 и на рис. 10-13 представлена динамика показателей экспорта и импорта стран, исследуемых в период с 2012-2018 годов. Анализ экспорта указывает, что лидерами среди экспортёров в ведущих странах является Китай, США и Германия. Эти страны практически в 2-3 раза превышают показатели других ведущих стран мира. Крупнейший экспортёр - Китай. Он имеет на 32% больше экспорта, чем США и занимает второе место <sup>6,7,8,9,10,11,12</sup>. Среди стран, сопредельных с Украиной, лидером по экспорту являются Польша и Турция. Достаточность показателей экспортса свидетельствует о качестве развития промышленной отрасли и наличие полных циклов производства. Готовая продукция всегда дороже сырья, поэтому даже лидер среди экспортса сырья и энергоносителей на международных рынках – Россия не может превысить стоимостные показатели экспортса стран-лидеров. Анализ импорта в странах, которые исследуются, свидетельствует, что среди стран-лидеров наибольшими показателями импорта обладают страны, которые являются лидерами в экспортсе, но составляющие импорта этих стран составляют энергоносители и сырье для обеспечения полного цикла непрерывного производства на собственной территории.

Наиболее импортозависимыми странами являются США, Китай, а среди сопредельных с

Украиной стран – Польша и Турция. Для понимания соотношений между показателями экспорта и импорта вводят показатель сальдо "экспорт-импорт", который на время исследования раскрывает относительный уровень импортозависимости страны.

**Таблица 6. Объем экспорта в некоторых странах мира (млрд долл. США)**

Страна	Значения показателей по годам						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
США	2191,28	2273,43	2371,7	2266,8	2220,61	2356,73	2510,25
Германия	1633,41	1695,36	1771,82	1574,37	1595,53	1733,21	1871,81
Франция	783,76	825,47	846,14	745,91	747,5	797,09	870,41
Россия	594,19	592,5	558,28	391,45	330,14	411,3	509,55
Китай	2175,08	2354,25	2462,84	2362,09	2199,97	2424,2	2655,61
Великобритания	810,79	834,49	873,25	809,8	766,23	809,63	856,78
Беларусь	51,74	44,06	43,3	32,75	29,83	36,55	41,88
Польша	222,38	242,82	259,44	236,39	246,37	286	325,57
Турция	206,85	211,72	222	200,73	189,72	211,24	227,78
Румыния	64,04	76,17	82,17	72,97	77,63	87,79	99,75

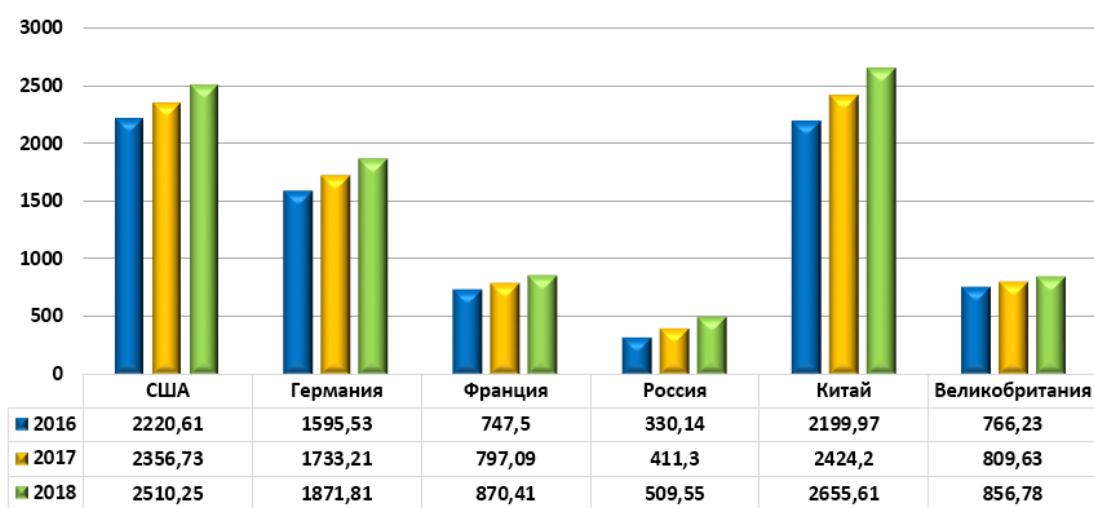
**Таблица 7. Объем импорта в некоторых странах мира (млрд долл. США)**

Страна	Значения показателей по годам						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
США	2759,85	2764,21	2879,36	2786,64	2739,42	2932,06	3148,46
Германия	1418,24	1480,41	1514,76	1320,24	1340,26	1473,52	1628,58
Франция	818,54	854,55	878,81	759,72	762,46	824,46	891,89
Россия	447,05	468,62	426,06	281,49	263,79	326,9	344,26
Китай	1943,22	2119,38	2241,29	2003,26	1944,48	2208,5	2548,99
Великобритания	842,5	870,05	915,96	850,22	809,88	841,97	907,12
Беларусь	48,81	46,44	43,91	32,69	29,92	36,44	41,25
Польша	224,58	232,61	251,58	221,62	227,32	264,01	305,45
Турция	249,77	266,9	258,3	223,15	214,64	249,7	236,24
Румыния	72,82	77,62	83,05	74,07	79,38	92,29	107,45

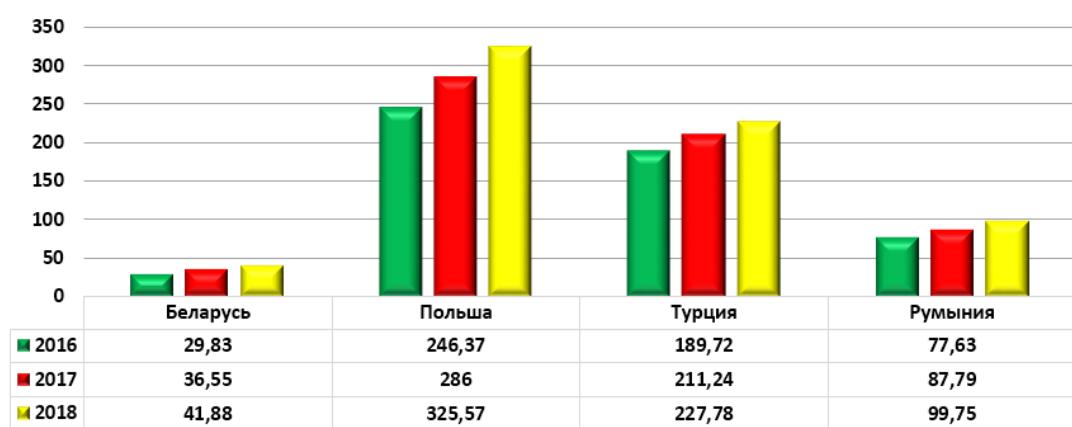
В течение последних 5-10 лет развития экономики государств отрицательность показателя сальдо "экспорт-импорт" уже не считается негативной тенденцией для развития экономики страны, так как переход к глобализации экономики мира и пересмотр странами ввозных и вывозных пошлин на продукцию в условиях интеграции в рамках ВТО позволяют наполнять бюджеты страны и за счет ввозных пошлин на продукцию из других государств, особенно это касается стран, которые импортируют готовую продукцию. В современных

условиях развития экономик государств, надо понимать, что отрицательный показатель разницы в объемах наполнения бюджета от ввозных пошлин на импорт сырья и вывозных пошлин на экспорт готовой продукции не является угрожающим для экономики страны. Но, когда в течение нескольких лет наблюдается тенденция к отрицательной разнице "экспорт-импорт", которая построена на ввозе готовых товаров и вывозе сырья, это есть угрожающей предпосылкой для дальнейшего развития страны, поскольку собственное производство в таких условиях несет значительные убытки, если его продукция собственного производства не конкурентоспособна с импортированной продукцией на территории государства.

**Рисунок 10. Объем экспорта в ведущих странах мира (млрд долл. США)**



**Рисунок 11. Объем экспорта в сопредельных с Украиной странах (млрд долл. США)**



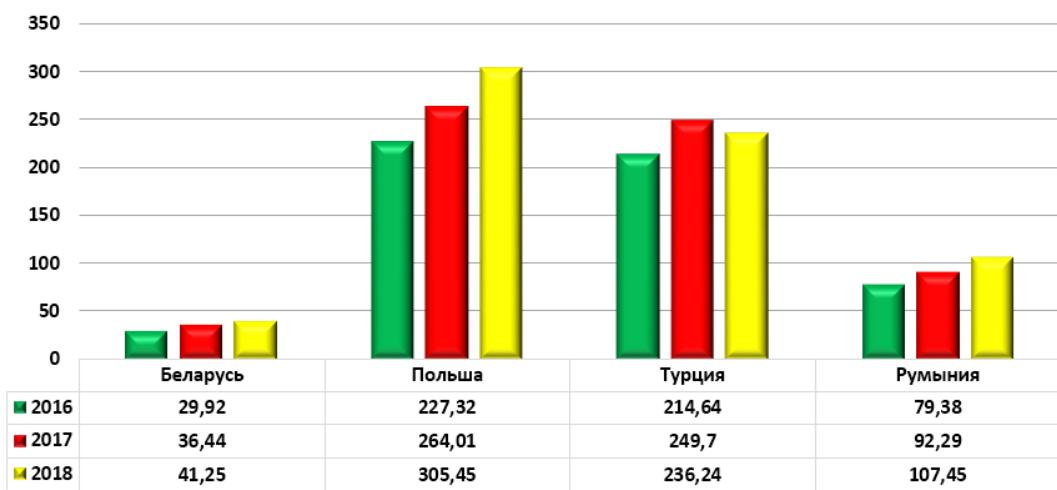
Анализ данных табл. 8 и рис. 14, 15 показывает, что тенденция к отрицательному показателю сальдо "экспорт-импорт" наблюдается в таких ведущих странах, как США, Франция и Великобритания. Эти страны сокращают свою импортозависимость путем расширения границ

экспорта готовых товаров в другие страны.

**Рисунок 12. Объем импорта в ведущих странах мира (млрд долл. США)**



**Рисунок 13. Объем импорта в сопредельных с Украиной странах (млрд долл. США)**



**Таблица 8. Сальдо "экспорт-импорт" в ведущих странах мира (млрд долл. США)**

Страна	Значения показателей по годам						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
США	-537,41	-461,13	-489,58	-498,53	-502,98	-550,12	-627,69
Германия	216,99	218,48	256,99	254,24	255,68	260,72	238,2
Франция	-37,82	-30,6	-36,23	-9,83	-13,24	-27,19	-30,74
Россия	145,08	122,31	133,65	111,25	66,26	83,49	164,49
Китай	231,84	235,38	221,3	357,87	255,74	217,01	102,92
Великобритания	-31,72	-35,87	-42,8	-40,56	-43,56	-32,25	-50,19
Беларусь	2,86	-2,3	-0,44	0,13	0	0,1	0,92
Польша	-2,78	9,69	7,75	14,57	18,72	21,84	19,95
Турция	-42,83	-56,3	-36,92	-23,9	-25,63	-39,02	-16,09
Румыния	-8,71	-1,49	-0,82	-1,09	-1,73	-4,57	-7,17

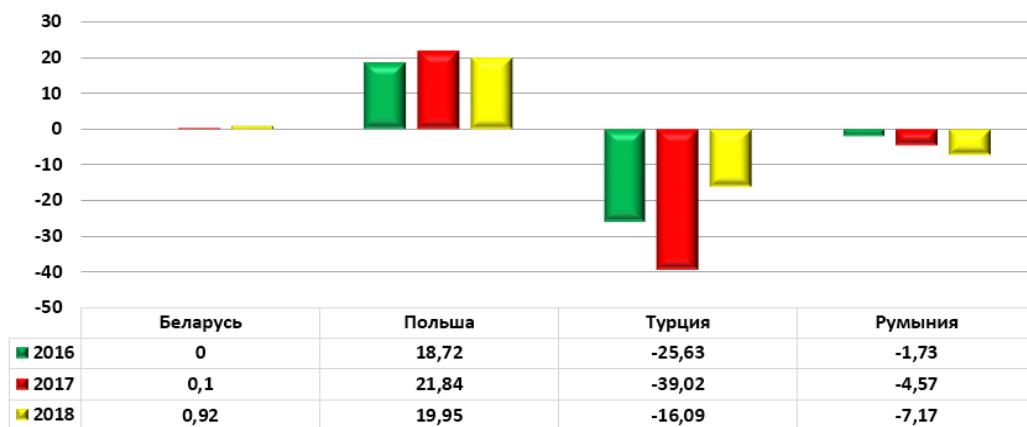
Одной из таких стран стала и Украина, которая раскрыла свои границы для товаров других стран с целью наполнения бюджета от роста объемов ввозных пошлин для товаров из других государств. Китай и Россия придерживаются политики защиты собственного производителя и также пытаются увеличить объемы экспорта готовых товаров собственного производства на территории других государств. Для России большое значение в соблюдении положительного показателя сальдо "экспорт-импорт" имеют значительные объемы экспорта сырья и энергоносителей. Однако в 2015-2017 годах происходит сокращение показателя сальдо "экспорт-импорт", что объясняется применением санкций против России. Среди сопредельных с Украиной стран наиболее импортозависимым является Турция, но за последние 3-4 года объемы импорта по отношению к объемам экспорта продукции сократились в 3-4 раза. Это свидетельствует о принятых мерах по защите собственного производства путем увеличения ввозных пошлин на готовую продукцию и сокращение объемов ее импорта с целью защиты собственного производителя.

**Рисунок 14. Показатель сальдо "экспорт-импорт" стран мира (млрд долл. США)**



При проведении исследований по изменению показателей экспорта, импорта и сальдо "экспорт-импорт", для получения более достоверной информации об изменениях в экономике страны обязательно должны исследоваться показатели добавленной стоимости промышленности, характеризующие разницу в стоимости произведенной продукции и стоимости затрат на сырье и процессы производства готовой продукции.

**Рисунок 15. Сальдо "экспорт-импорт" сопредельных стран (млрд долл. США)**



В табл. 9 приведена динамика этих показателей по годам для стран, которые исследуются. Анализ табл. 9, рис. 16 и рис. 17 вскрывает не постоянство в показателях добавленной стоимости собственной промышленности в ведущих странах мира, но введённые экономические шаги по защите собственного производителя и увеличение производства готовой продукции со стимулированием собственных производителей позволяют исправить эту ситуацию. Нестабильность в этом вопросе среди ведущих стран в Великобритании, Франция и в смежных с Украиной Беларуси и Румынии порождает общий дисбаланс экономических

отношений между этими странами. Одним из важнейших экономических показателей, характеризующих ВЭУ развития собственных ВС, является государственный долг стран, поскольку глобальная задолженность – одна из характерных особенностей современных национальных экономик. Использование государством внешних и внутренних займов обусловлено недостатком собственных финансовых ресурсов, необходимых для выполнения долговых обязательств, покрытие дефицита государственного бюджета, финансирования проектов, поддержки национальной валюты и тому подобное.

Изменение объемов задолженности, рост выплат по долгу также осуществляется определенное влияние на формирование показателя ВВП. В табл. 10 и на рис. 18 приведены показатели государственного долга стран, которые исследовались, за 2012-2018 годы в процентах от ВВП Европы. Анализ этих показателей показывает, что ведущие страны имеют достаточно внушительные показатели государственного долга, что, якобы, должно негативно отражаться на состоянии экономики страны, так как наличие показателей долга предусматривает ежегодные платежи для его возвращения.

**Таблица 9. Добавленная стоимость промышленности стран мира (млрд долл. США)**

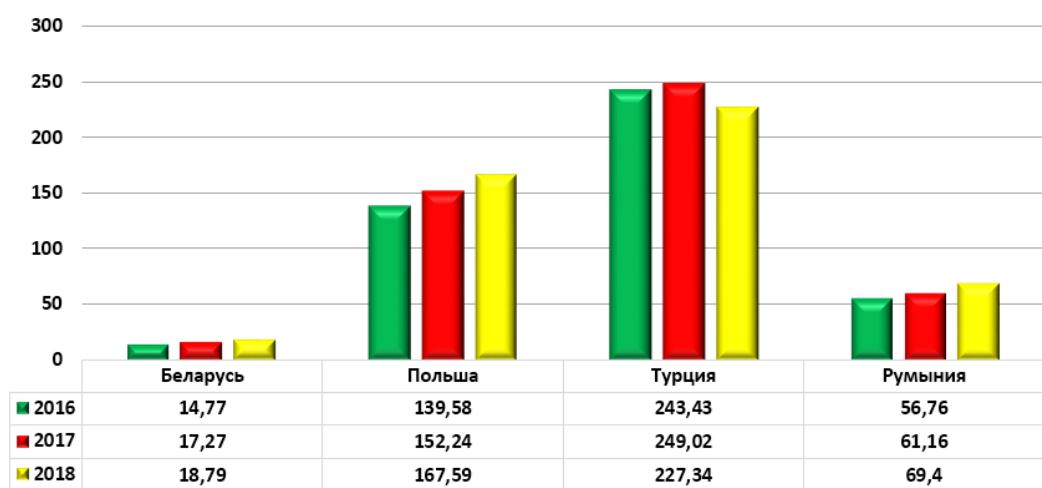
Страна	Значения показателей по годах						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
США	3102,7	3232,46	3381,1	3374,97	3358,86	3547,89	
Германия	962,4	999,73	1049,09	909,52	953,25	1003,49	1084,08
Франция	479,56	505,2	506,14	431,07	430,85	445	469,35
Россия	646,64	647,91	578,16	407,54	377,91	481,03	531,51
Китай	3875,66	4227,96	4518,21	4528,95	4463,06	4923,1	5532,09
Великобритания	503,82	524,25	562,5	531,29	473,69	468,26	499,94
Беларусь	23,83	27,12	27,88	18,46	14,77	17,27	18,79
Польша	148,82	150,05	160,51	144,49	139,58	152,24	167,59
Турция	234	263,27	263,4	239,92	243,43	249,02	227,34
Румыния	55,65	61,42	63,1	53,27	56,76	61,16	69,4

**Рисунок 16 – показатель добавленной стоимости собственной промышленности ведущих стран мира (млрд долл. США)**



Но в этих показателях значительную часть долга занимает внутренний долг, то есть государство взяло в долг у собственного населения, а не во внешних инвесторов. Несколько иная ситуация в странах, сопредельных с Украиной. Так, в частности, на экономику Беларуси негативно влияет большой внешний государственный долг, который в 2018 году увеличился до 16,8 млрд долл США (в 2017 году он составлял 16,55 млрд долл США, 39% от ВВП).

**Рисунок 17. показатель добавленной стоимости собственной промышленности сопредельных с Украиной стран (млрд долл. США)**



**Таблица 10. Государственный долг в некоторых странах мира за 2012-2018 годы (% от ВВП Европы)**

Страна	Значения показателей по годам						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Россия	27,62	30,14	27,59	35,28	42,75	33,72	28,09
Беларусь	52,57	54,33	52,37	70,85	82,39	75,16	67,67
Турция	39,06	41,44	43,85	47,05	47,91	54,27	58,97
Румыния	71,82	66,35	56,73	55,53	52,36	55,3	47,98
Украина	77,39	81,37	96,11	130,62	124,44	105,73	89,63
Зона евро	22,22	24,15	24,37	26,07	27,72	28,97	27,78

**Рисунок 18. Общий государственный долг некоторых стран мира (% ВВП)**



Еще одним показателем, выбранным для исследования ВЭУ развития ВС стран, является показатель уровня инфляции собственной валюты к доллару США в период с 2012-2018 годов (табл. 11). Незначительные колебания курса собственной валюты подверглись Турция и Россия. Инфляционные процессы российского рубля обусловлены санкциями, которые наложены на Россию в результате аннексии Крыма и конфликта на востоке Украины.

Сравнительный анализ динамики основных экономических показателей стран мира и Украины с помощью группы компетентных экспертов из 11 человек позволил методом экспертного опроса на основе попарных сравнений оценить состояние развития ВЭП этих государств с учетом соответствия их потребностям и размерам ВС этих стран.

На рис. 19 отражены результаты оценки соответствия ВЭУ в странах, которые

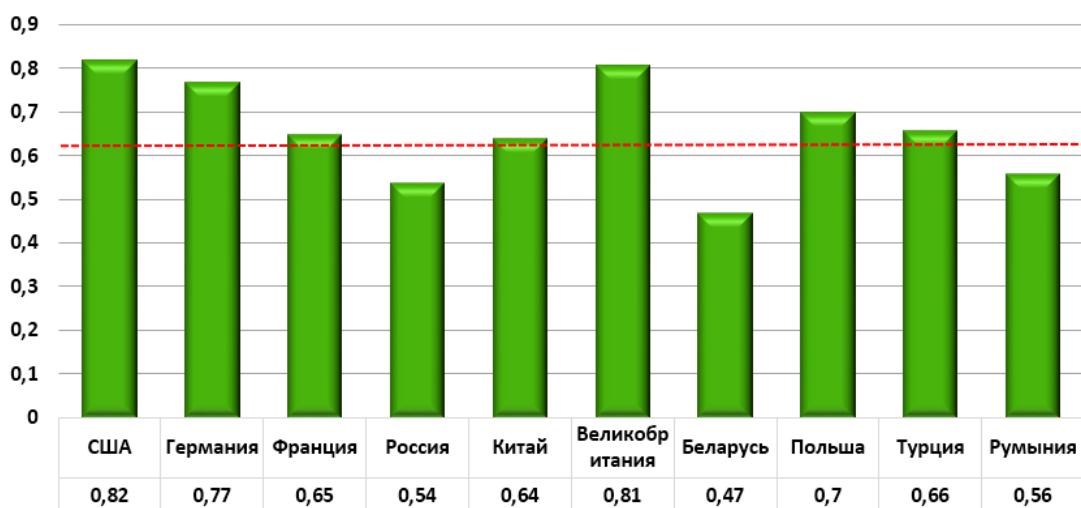
исследовались, эффективному развитию собственных ВС. Экспертами в результате проведения опроса без учета компетентности каждого из экспертов был определен предел эффективного развития собственных ВС на уровне  $E_{\text{ВЭУ ВС}} = 0,612$ .

**Таблица 11. Курс валют в странах мира в период 2012-2018 гг.**

Страна	Показатели	Значения показателей по годам						
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Зона евро	Курс евро к 1 долл США	0,76	0,72	0,72	0,74	0,8	0,84	0,88
Россия	Курс рубля к 1 долл США	30,84	31,84	38,38	60,94	67,06	58,34	62,67
Китай	Китайский юань к 1 долл США	6,31	6,2	6,14	6,23	6,64	6,76	6,62
Великобритания	Курс фунта стерлинга к 1 долл США	0,63	0,64	0,61	0,65	0,74	0,78	0,75
Беларусь	Курс белорусского рубля к 1 долл США	0,83	0,89	1,02	1,59	1,99	1,93	2,04
Турция	Курс турецкой лиры к 1 долл США	1,8	1,9	2,19	2,72	3,02	3,65	4,83
Румыния	Курс лея к 1 долл США	3,47	3,33	3,35	4,01	4,06	4,05	3,94
Украина	Курс гривни к 1 долл США	7,99	7,99	11,89	21,84	25,55	26,6	27,2

Анализ результатов показывает, что низкие оценки состояния ВЭУ развития собственных ВС среди стран, которые исследовались, имеют Беларусь, Румыния и Россия. Эти страны даже не пересекли определенную границу возможности эффективного развития собственных ВС в ВЭУ, которые были оценены по определенному перечню военно-экономических показателей.

**Рисунок 19. Состояние ВЭУ стран мира**



Принадлежность России к данной группе обусловлено инфляционными процессами и

введением экономических санкций против нее. Лидерство по эффективных ВЭУ развития собственных ВС занимают США, Великобритания и Германия. Сбалансированность военных и экономических показателей в стране позволила Польше и Турции приблизиться по своим ВЭУ к странам-лидерам по эффективному развитию собственных ВС. Значительные различия между уровнем расходов на душу населения и расходами на одного военнослужащего ухудшают оценку уровня ВЭУ развития ВС в Китае, но, по оценкам экспертов, это не мешает ему пересечь определенную оценку достаточности ВЭУ для эффективного развития ВС.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В статье проведен анализ военно-экономических условий развития вооруженных сил стран мира и Украины. По результатам анализа методом экспертного опроса сформированы оценки их соответствия эффективному развитию собственных ВС. Дальнейшим направлением исследования является разработка методического подхода к оценке соответствия состояния национальной экономики по обеспечению достаточного уровня оборонного потенциала.

## **Библиография:**

### **Книги и монографии**

Shchorichnyk SYPRY 2013: ozbroyenna, rozzbroyuvannya y mizhnarodna bezpeka. Moskva: Nauka, 2013.

Byuleten' z voyenno-ekonomichnykh ta viys'kovo-tehnichnykh pytan' inozemnykh derzhav. Kyiv: MOU HUR, 2018. № 1 (97). I kv. 2018 r. s. 81.

Byuleten' z voyenno-ekonomichnykh ta viys'kovo-tehnichnykh pytan' inozemnykh derzhav. Kyiv: MOU HUR, 2018. № 2 (98). II kv. 2018 r. s. 85.

Byuleten' z voyenno-ekonomichnykh ta viys'kovo-tehnichnykh pytan' inozemnykh derzhav. Kyiv: MOU HUR, 2018. № 3 (99). III kv. 2018 r. s. 81.

Byuleten' z voyenno-ekonomichnykh ta viys'kovo-tehnichnykh pytan' inozemnykh derzhav. Kyiv: MOU HUR, 2018. № 4 (100). IV kv. 2018 r. s. 89.

Byuleten' z voyenno-ekonomichnykh ta viys'kovo-tehnichnykh pytan' inozemnykh derzhav. Kyiv: MOU HUR, 2019. № 1 (101). I kv. 2019 r. s. 101.

### **Статьи**

Semenenko O. M. Metodolohichni osnovy voyenno-ekonomicnogo suprovodzhennya program rozvitiyu Zbroynykh Syl Ukrayiny: dys. ... dokt. viys'k. nauk: 20.01.05 / Semenenko Oleh Mykhaylovych. Kyiv: TSNDI ZS Ukrayiny, 2018. 640 s.

## **Інтернет ресурсы**

Osnovni oboroni aspeky dopovidi Prezydenta Ukrayiny. URL:

<http://www.ukrgold.net/links/21951/21961/>.

Problemy i napryamy rozvitu Zbroynykh Syl Ukrayiny v suchasnykh umovakh. URL:

<http://www.niss.gov.ua/content> (дата звернення: 15.01.2018).

Rosiys'ka zbroyna ahresiya proty Ukrayiny (2014–2016)/ URL: <http://uk.wikipedia.org/>. (дата звернення: 08.02.2020).

Ukrayina. Ofitsiynyy sayt Derzhavnoi sluzhby statystyky Ukrayiny. URL: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua).

Ukrayina. Ofitsiynyy sayt Ministerstva finansiv Ukrayiny. URL: [www.mfinfin.com.ua](http://www.mfinfin.com.ua).

---

## **О AUTORACH**

### **Ведомости об авторах:**

### **Information about the authors:**

<b>Semenenko Oleg</b> Doctor of military Science senior researcher doctoral student of the Central Research Institute of the Armed Forces of Ukraine, e-mail: <a href="mailto:aosemenenko@ukr.net">aosemenenko@ukr.net</a> <a href="https://orcid.org/0000-0001-6477-3414">https://orcid.org/0000-0001-6477-3414</a>	<b>Dobrovolsky Yuzef</b> Candidate of technical sciences associate Professor Deputy Chief of Staff Department of the National Aviation University, e-mail: <a href="mailto:uzefd1973@gmail.com">uzefd1973@gmail.com</a> <a href="https://orcid.org/0000-0003-4699-5157">https://orcid.org/0000-0003-4699-5157</a>
<b>Serhiy Seredyuk</b> Head of the Research Department of the Central Research Institute of the Armed Forces of Ukraine, e-mail: <a href="mailto:sergej_ssassa@ukr.net">sergej_ssassa@ukr.net</a> <a href="https://orcid.org/0000-0001-5805-5467">https://orcid.org/0000-0001-5805-5467</a>	<b>Remez Artem</b> Adjunct Institute of State Military Administration National University of Defense of Ukraine e-mail: <a href="mailto:senja.arsik@gmail.com">senja.arsik@gmail.com</a> <a href="https://orcid.org/0000-0003-4970-1097">https://orcid.org/0000-0003-4970-1097</a>